Regionálna veterinárna a potravinová správa
Spišská Nová Ves

Duklianska. 46, Spišská Nová Ves Tel.053/4813201,e-mail:sekretariat.sn@svps.sk

Č.j.: 545/2013/1 V Spišskej Novej Vsi, dňa 10.júna 2013

ROZHODNUTIE

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách) v súlade § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení

vo veci

porušení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách zistených pri výkone úradnej kontroly potravín vykonanej v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách dňa 19. 04. 2013 v čase od 9:20 do 13:00 hod. v prevádzke Potraviny MA-117 MILK-AGRO, Šafárikovo námestie 1/2298, 052 01 Spišská Nová Ves

rozhodla takto:

Účastníkovi konania:
obchodné meno: **MILK-AGRO, spol. s r.o.**
sídlo: **Čapajevova 36, 080 46 Prešov**
IČO: **17 147 786**

ukladá

podľa ustanovenia § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách
- ak umiestňuje na trh potraviny, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé a nevhodné na ľudskú spotrebu alebo sú skazené v rozpore s § 6 ods. 5 písm. a) a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, spočívajúce v predaji Petržlenu voľného 3,798 kg, Petržlenu koreň balený 300g, dve balenia, Hrozna ružového, odroda RED GLOBE 0,834 kg, Mandarínok voľných, odroda ORTANICA 7,518 kg, Papriky zelenej 0,216 kg, Kapusty červenej 1,534 kg nevhodných na ľudskú spotrebu v súvislosti s KAPITOLOU II ODDIELOM 4 Článkom 14 ods. 2 písm. b), ods. 5, ods. 6 Nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú sa postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín (ďalej Nariadenie (ES) č.178//2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva)

pokutu vo výške 1000,- € (slovom: jedentisíc eur).

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu**:**

7000075776/8180, variabilný symbol: **54513** v lehote **15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Regionálna veterinárna a potravinová správa v Spišskej Novej Vsi (ďalej len RVPS Spišská Nová Ves) vykonala v prevádzke**: Potraviny MA-117 MILK-AGRO, Šafárikovo námestie 1/2298, 052 01 Spišská Nová Ves,** kontrolovaný subjekt: **MILK-AGRO, spol. s r.o., Čapajevova 36, 080 46 Prešov,** dňa 19.04.2013 úradnú kontrolu potravín zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a predpisov na jeho vykonanie, kde boli zistené nasledovné nedostatky: Predaj ovocia a zeleniny nevhodných na ľudskú spotrebu z dôvodu hnilobného procesu v plodoch, plesnivé kusy, scvrknuté plody. Nedostatky boli zdokumentované v Posudku o kvalite č. 102240, ktorý je prílohou Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Br/40.

- Petržlen voľný, krajina pôvodu Poľsko, dátum dodávky 12.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 4,488 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 3,798 kg v hodnote 6,04 € (á 1,59 €/kg). Plody zabalené do prieťažnej fólie, na povrchu bol výskyt zelenej plesne v mycéliach, plody napadnuté hnilobou, 84% z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovuje požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

- Petržlen koreň balený 300g, krajina pôvodu Poľsko, dátum balenia 12.04.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 5 balení t.j. 1,5 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 2 balenia v hodnote 1,98 € (á 0,99 €/bal.). V balení boli plody plesnivé, zhnité, mäkké - rozklad koreňa a plody vysušené, hnedé, škvrnité, 40% z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovuje požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

- Hrozno ružové, odroda RED GLOBE, II. trieda kvality, krajina pôvodu Južná Afrika, dátum dodávky 15.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 1,218 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 0,834 kg v hodnote 2,08 € (á 2,49 €/kg). V strapcoch nahnité plody, mäkké plesnivé, 68% z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovuje požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

Posudok o kvalite č. 102241, ktorý je prílohou Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Br/40.

- Mandarínky voľné, odroda ORTANICA, I. trieda kvality, krajina pôvodu Turecko, dátum dodávky 12.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 17,018 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 7,518 kg v hodnote 11,95 € (á 1,59 €/kg). V kontrolovanej dávke boli zistené plesnivé plody, mäkké, so začínajúcou hnilobou, plody vysušené - zmenšené, na povrchu narušené, hnedé škvrny - suchá hniloba, chrastavitosť, 44 % z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovujú požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

- Paprika zelená, II. trieda kvality, krajina pôvodu Španielsko, dátum dodávky 15.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 0,216 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 0,216 kg v hodnote 0,87 € (á 3,99 €/kg). Papriky zabalené v mikroténovom vrecku v časti stopky bolo narastené mycélium hnedej plesne, 100 % z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovuje požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

- Kapusta červená, krajina pôvodu Poľsko, dátum dodávky 8.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 5,56 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 1,534 kg v hodnote 1,37 € (á 0,89 €/kg). Hlávky na reze hlubu s výskytom zelenej plesne, hnedé škvrny, začínajúca hniloba, hlávky so suchými listami, 27% z dávky. Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum - nevyhovuje požiadavkám čl. 14 ods. 2 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

Spolu to bolo 6 druhov ovocia, zeleniny v množstve 14,5 kg a hodnote 24,29 €.

Predajom potravín nevhodných na ľudský konzum vznikol rozpor s § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Oddielom 4 čl. 14 ods. 2 písm. a), ods. 5,6 Nariadenia (ES) č.178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva.

Pri kontrole bola zo zistených nedostatkov vyhotovená fotodokumentácia. Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Br/40 zo dňa 19.04.2013, ktorý bol prerokovaný a podpísaný xxxxxxxxxxxxxxxxx a vo vyjadrení v bode V. tohto záznamu uviedla: „Tovar bol vyradený z predaja“.

Nakoľko závažnosť zistených nedostatkov bola tak vysoká, že bolo potrebné, aby boli uložené opatrenia na ochranu zdravia ľudí a spotrebiteľa na trhu potravín. Správny orgán rozhodol o uložení opatrenia na mieste podľa § 20 ods. 9 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných s cieľom zabezpečiť overenie dodržiavania potravinového a krmovinového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len Nariadenie EP a Rady (ES) č. 882/2004) tak, ako to je uvedené v bode IV. Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Br/40.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“ č. j. 545/2013 zo dňa 7.mája 2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania účastník prevzal dňa 13.5.2013.

Účastník konania nevyužil svoje právo na vyjadrenie sa k Upovedomeniu o začatí správneho konania.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil zistené skutočnosti pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 19.04.2013, dôsledne ich zvážil, vyhotovil dôkazy a následne uvádza že:

- Bol zistený predaj ovocia a zeleniny nevhodných na ľudskú spotrebu z dôvodu hnilobného procesu v plodoch, plesnivé kusy, scvrknuté plody.

- Petržlen voľný, krajina pôvodu Poľsko, dátum dodávky 12.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 4,488 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 3,798 kg v hodnote 6,04 € (á 1,59 €/kg). Plody zabalené do prieťažnej fólie, na povrchu bol výskyt zelenej plesne v mycéliach, plody napadnuté hnilobou, 84% z dávky.

- Petržlen koreň balený 300g, krajina pôvodu Poľsko, dátum balenia 12.04.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 5 balení t.j. 1,5 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 2 balenia v hodnote 1,98 € (á 0,99 €/bal.). V balení boli plody plesnivé, zhnité, mäkké - rozklad koreňa a plody vysušené, hnedé, škvrnité, 40% z dávky.

- Hrozno ružové, odroda RED GLOBE, II. trieda kvality, krajina pôvodu Južná Afrika, dátum dodávky 15.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 1,218 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 0,834 kg v hodnote 2,08 € (á 2,49 €/kg). V strapcoch nahnité plody, mäkké plesnivé, 68% z dávky.

- Mandarínky voľné, odroda ORTANICA, I. trieda kvality, krajina pôvodu Turecko, dátum dodávky 12.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 17,018 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 7,518 kg v hodnote 11,95 € (á 1,59 €/kg). V kontrolovanej dávke boli zistené plesnivé plody, mäkké, so začínajúcou hnilobou, plody vysušené - zmenšené, na povrchu narušené, hnedé škvrny - suchá hniloba, chrastavitosť, 44 % z dávky.

- Paprika zelená, II. trieda kvality, krajina pôvodu Španielsko, dátum dodávky 15.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 0,216 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 0,216 kg v hodnote 0,87 € (á 3,99 €/kg). Papriky zabalené v mikroténovom vrecku v časti stopky bolo narastené mycélium hnedej plesne, 100 % z dávky.

- Kapusta červená, krajina pôvodu Poľsko, dátum dodávky 8.4.2013, veľkosť kontrolovanej dávky 5,56 kg, hodnota kontrolovanej dávky vyradenej z predaja 1,534 kg v hodnote 1,37 € (á 0,89 €/kg). Hlávky na reze hlubu s výskytom zelenej plesne, hnedé škvrny, začínajúca hniloba, hlávky so suchými listami, 27% z dávky.

Výsledok hodnotenia senzorického posúdenia vhodnosti na ľudský konzum u hore uvedených plodín bol nevyhovujúci, čo je rozpor s Nariadením (ES) č. 178/2002, ktorým sa ustanovujú zásady a požiadavky potravinového práva, KAPITOLOU II ODDIELOM 4 Článkom 14 ods. 2 písm. b), za nebezpečné sa budú považovať potraviny, ak sú nevhodné na ľudskú spotrebu, ods. 5, pri určovaní toho, či je nejaká potravina nevhodná pre ľudskú spotrebu, sa musí brať dohľad na to, či je potravina neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa jej určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom, ods. 6, ak je nejaká nebezpečná potravina súčasťou skupiny, dávky alebo zásielky potravín rovnakej triedy alebo popisu, musí sa predpokladať, že všetky potraviny v tejto skupine, dávke alebo zásielke sú tiež nebezpečné, pokiaľ po podrobnom vyhodnotení nie je dôkaz, že zvyšok dávky, série alebo zásielky je nebezpečný.
Ponúkaním na predaj potravín vznikol rozpor s § 6 ods. 5 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, na trh je zakázané umiestňovať potraviny iné ako bezpečné a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, ten kto predáva potraviny vrátane internetového predaja, zodpovedá za bezpečnosť a kvalitu predávaných potravín.

Z uvedených nedostatkov bola vyhotovená fotodokumentácia, ktorá bola prílohou Upovedomenia o začatí správneho konania č. j. 545/2013 zo dňa 7. mája 2013.
Spolu to bolo 6 druhov ovocia, zeleniny v množstve 14,5 kg a hodnote 24,29 €.

IV.

Nedostatky zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej 19.04.2013 sú porušením ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi vyrába alebo umiestňuje na trh potraviny, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé a nevhodné na ľudskú spotrebu alebo sú skazené.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly.

Správny orgán posúdil mieru zavinenia a protiprávneho konania a skonštatoval, že predajom Petržlenu voľného, Petržlenu koreňa baleného 300g, Hrozna ružového, odroda RED GLOBE, Mandarínok voľných, odroda ORTANICA, Papriky zelenej, Kapusty červenej - hnilých, plesnivých, pokrytých mycéliami zelenej plesne, vysušených, škvrnitých, prevádzkovateľ potravinárskeho podniku porušil príslušné ustanovenia zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy vecne a miestne príslušného orgánu potravinového dozoru, pričom pri jej určení sa obligatórne prihliada na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa. Správny orgán pri uplatňovaní pokuty prihliadal na charakter prevádzky a možné následky poškodenia zdravia spotrebiteľa. Prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je povinný dodržiavať ustanovenia v súlade s právnymi predpismi pokiaľ sa týka povinnosti požiadavky umiestňovania na trh potravín vhodných na ľudskú spotrebu.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný a pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci. Dôkazy vyhotovil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť účastníka konania, čím boli splnené hmotnoprávne i procesnoprávne predpoklady rozhodnutia. Dôkazy zabezpečené vykonaním úradnej kontroly považuje za dostatočné k preukázaniu postupu účastníka konania v rozpore s citovaným zákonom o potravinách a naplneniu skutkovej podstaty pre uloženie pokuty. Správny orgán nadobudol presvedčenie, že pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb. Pokuta vo výške *1000,- €* je uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je primeranou a zároveň zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Táto pokuta spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.

Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách).
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa: **MILK-AGRO, spol. s r.o., Čapajevova 36, 080 46 Prešov**

Regionálna veterinárna a potravinová správa
Spišská Nová Ves
Duklianska ul. 46 **Tel./ Fax 0534813201/ 0534813200**

Č. k. : 533/2013/1 Spišská Nová Ves, dňa: 12. 6. 2013

Rozhodnutie

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona a § 23 ods. 5 č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len zákon č. 152/1995 Z.z. o potravinách), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení

rozhodla:

Účastník konania:

obchodné meno: Margita Gábriková
sídlo: Smolník 331
IČO: 41 883 373

- **porušil** zásady správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh, podľa ustanovenia § 12 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách tým, že dňa 2. 5. 2013 v Potravinách Smolník 331 v čase od 8:45 do 11:30 hod. pri umiestňovaní potravín na trh nedodržal teplotné podmienky uchovávania hlboko mrazených potravín: polotovary (mrazená zelenina), bola nameraná teplota -9,8°C. S časovým odstupom, približne po 1 hodine bola nameraná teplota -11,3°C, avšak k zmene teploty na predpísaný limit nedošlo (-18°C a viac). Uvedeným konaním naplnil znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 2 písm. p) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách

- **ďalej porušil zákaz** umiestňovania na trh potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti podľa ustanovenia § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách tým, že dňa 2. 5. 2013 v Potravinách Smolník 331 v čase od 8:45 do 11:30 hod. uvádzal do obehu predajom potraviny po uplynutí dátumu spotreby a minimálnej trvanlivosti:

- Bažant Radler s príchuťou grapefruit 0,5 l, DMT 1.5.2013, 9 ks a 0,89 €, spolu za 8,01 €
- ICE Tea nápoj 1,5 l, DMT 20.3.2013, 3 ks a 0,98 €, spolu za 2,9 €
- Dobošky arašidové 40g, DMT: 16.4.2013, 14 ks a 0,28 €. Spolu za 3,92 €
- Salónky s rumovo-kakaovou príchuťou 400g, DMT 31.3.2013, 1ks, spolu za 1,19 €
- Stephans Braun Radler 0,5 l, DMT 5.11.2012,6 ks a 0,60€. Spolu za 3,60 €

- Reedd s sladový nápoj 0,5 l, DMT 12.10.2012, 5 ks a 1,03 €, spolu za 5,15€
- Triumph, grapefruitový nápoj 1 l, DMT 4.4.2013, 6 ks a 0,74€, spolu 4,44€
- Rožok vodový 40g,DMT 24 hodín, 22 ks a 0,06€, spolu za 1,32€ /predložený dodací list z 29.4.2013/
- Rožok grahamový 40g, 2ks a 0,10€, DMT 24 hodín, spolu 0,20€
- Tvaroh jemný hrudkovitý 250g, 1 ks a 1,28€, DS1.5.2013, celkom za 1,28 €

Uvedeným konaním sa dopustil porušenia povinnosti prevádzkovateľa potravinárskeho podniku ustanovenej v § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách. Uvedeným konaním naplnil znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách

Za to sa mu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov ukladá

pokuta vo výške 1000,- €, (slovom: tisíc eur)

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu: číslo účtu 7000075776/8180, variabilný symbol 5332013 v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Inšpektori Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vykonali u podnikateľa: **Margita Gábriková, 055 66 Smolník 331 , IČO: 41 883 373,** v prevádzkarni: **Potraviny, Smolník 331,** dňa 2.5.2013 úradnú kontrolu potravín zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Pri kontrole boli zistené tieto nedostatky:

1. Predaj potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti -čím došlo ku porušeniu § 12 ods.1 písm. h) a § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách .
Predaj potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti (ďalej len DMT) bol zistený u uvedeného tovaru:
- Bažant Radler s príchuťou grapefruit 0,5 l, DMT 1.5.2013, 9 ks a 0,89 €, spolu za 8,01 €
- ICE Tea nápoj 1,5 l, DMT 20.3.2013, 3 ks a 0,98 €, spolu za 2,9 €
- Dobošky arašidové 40g, DMT: 16.4.2013, 14 ks a 0,28 €. Spolu za 3,92 €
- Salónky s rumovo-kakaovou príchuťou 400g, DMT 31.3.2013, 1ks, spolu za 1,19 €
- Stephans Braun Radler 0,5 l, DMT 5.11.2012,6 ks a 0,60€. Spolu za 3,60 €
- Reedd s sladový nápoj 0,5 l, DMT 12.10.2012, 5 ks a 1,03 €, spolu za 5,15€
- Triumph, grapefruitový nápoj 1 l, DMT 4.4.2013, 6 ks a 0,74€, spolu 4,44€
- Rožok vodový 40g,DMT 24 hodín, 22 ks a 0,06€, spolu za 1,32€ /predložený dodací list z 29.4.2013/
- Rožok grahamový 40g, 2ks a 0,10€, DMT 24 hodín, spolu 0,20€

Predaj potravín po uplynutí dátumu spotreby (ďalej len DS) bol zistený u uvedeného tovaru:
- Tvaroh jemný hrudkovitý 250g, 1 ks a 1,28€, DS1.5.2013, celkom za 1,28 €

Spolu 10 druhov potravín o hmotnosti 22,67 kg za 32,05 €

2. Nedodržanie teplotných podmienok uchovávania hlbokomrazených polotovarov. Pri kontrole teplotných podmienok v mraziacom boxe, kde boli uchovávané hlbokomrazené potraviny - polotovary (mrazená zelenina), bola nameraná teplota -9,8°C. S časovým odstupom, približne po 1 hodine bola nameraná teplota -11,3°C, avšak k zmene teploty na predpísaný limit nedošlo (-18°C a viac). Z uvedených nedostatkov boli vyhotovené fotografie.
Týmto došlo ku porušeniu § 12 ods. 1 písm. m) zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách.

Nakoľko závažnosť zistených nedostatkov bola taká, že bolo potrebné, aby boli do ukončenia správneho konania uložené opatrenia a ochranu zdravia ľudí a spotrebiteľa na trhu potravín, správny orgán rozhodol o uložení opatrení na mieste podľa § 20 ods. 9) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b) a písm. h nariadenia (ES) č. 882/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných za účelom zabezpečenia overovania dodržiavania potravinového a krmivového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len nariadenie (ES) č 882/2004 EP a Rady) tak, ako to je uvedené pod bodom IV. Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Ju,Kr/10.
Podľa článku 54 ods. 2 písm. b) nariadenia (ES) č. 882/2004 EP a Rady, príslušný orgán na základe zistení pri výkone kontroly z nedodržania predpisov zakáže uviesť potraviny na trh.

Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o úradnej kontrole potravín č.SN/2013/Ju,Kr/10 a prerokované so zástupcom majiteľky p. XXXXXXXXXXX, ktorý uvedené nedostatky bral na vedomie, čo potvrdil svojim podpisom.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 533/2013 zo dňa 13.5.2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 16.5.2013.

Účastník konania využil svoje právo na vyjadrenie sa k oznámeniu o začatí správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a vyjadril sa nasledovne: „Pri kontrole boli zistené skutočnosti, ktoré spočívali v niekoľkých kusoch rôznych druhov potravín po uplynutí spotreby a DMT. Za konkrétne nedostatky som ako majiteľka zodpovedná a uvedené skutočnosti ma mrzia, ale chcela by som poprosiť o zhovievavosť vzhľadom na môj vek a zdravotným problémom, pre ktoré som sa nemohla venovať môjmu obchodu. Na prevádzke zamestnávam len jednu predavačku, ktorá v mojej neprítomnosti neustriehla zistené nedostatky. Tieto sme následne odstránili a nahradili čerstvým tovarom. Mrazničku, ktorá v čase kontroly vykazovala nesprávne hodnoty a bola

nedávno po oprave sme následne odstránili a objednali novú (mraziak pri kontrole vždy ráno vykazoval -18°C no pri predaji mrazenej zeleniny počas dňa následkom otvárania veka bola teplota nedostatočná).“

Stanovisko RVPS:
Dátum minimálnej trvanlivosti potraviny je dátum, do ktorého si potravina pri správnom skladovaní uchováva svoje špecifické vlastnosti.
Dátum spotreby je dátum ukončujúci dobu použitia potravín, ktoré z mikrobiologického hľadiska podliehajú rýchlej skaze a môžu po krátkom čase predstavovať bezprostredné nebezpečenstvo pre zdravie ľudí. Potraviny po uplynutí dátumu spotreby i dátumu minimálnej trvanlivosti musia byť vyradené z predaja a uložené oddelene od ostatných potravín až do ich odstránenia z predajne.
Podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách ten, kto predáva potraviny, nesmie predávať potraviny po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti.
Podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách na trh je zakázané umiestniť potraviny po uplynutí dátumu spotreby alebo dátumu minimálnej trvanlivosti.

Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja potravín a ich uchovávania, za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vnútorný kontrolný systém prevádzkovateľa má byť účinný natoľko, aby predišiel porušeniam zákona, pretože prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je zo zákona o potravinách povinný dodržiavať požiadavky potravinového práva a predchádzať tak vzniku možného rizika ohrozenia bezpečnosti potravín a to dodržiavaním požiadaviek pri skladovaní potravín, manipulácii s nimi a pri ich umiestňovaní na trh.
Podľa § 12 ods.1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách ten, kto predáva potraviny vrátane internetového predaja je povinný uchovávať potraviny a suroviny pri teplotách deklarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil skutočnosti zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 2.5.2013, dôsledne zvážil a vyhodnotil dôkazy. Následne uvádza, že:

- **umiestňovanie potravín na trh po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti** je zanedbaním základných povinnosti predávajúceho s možným ohrozením zdravia spotrebiteľa a došlo ku porušeniu nasledovných predpisov:
Podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách ten, kto predáva potraviny, nesmie predávať potraviny po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti.
Podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách na trh je zakázané umiestniť potraviny po uplynutom dátume spotreby alebo dátume minimálnej trvanlivosti.

- **dodržiavanie teplotných podmienok uchovávania potravín (mrazené polotovary)** je ďalšou zo základných povinností prevádzkovateľa dodržiavať teploty skladovania výrobkov určené výrobcom pre zachovanie ich zdravotnej neškodnosti a kvality. Pri akomkoľvek zaobchádzaní s potravinami je potrebné postupovať tak, aby nedošlo k porušeniu ich zdravotnej bezpečnosti, kvality prípadne inému znehodnoteniu. boli porušené predpisy:

Podľa § 12 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z .z. o potravinách v znení neskorších predpisov ten, kto predáva potraviny vrátane internetového predaja je povinný uchovávať potraviny a suroviny pri teplotách deklarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku.

IV.

Podľa § 28 ods. 2, písm. p) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi porušuje zásady správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh.

Podľa § 28 ods. 4, písm. i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi umiestňuje na trh potraviny po uplynutí dátumu spotreby alebo po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5 zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách orgány úradnej kontroly potravín v rámci svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty a prerokúvajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly.

Pri viacerých správnych deliktoch (viaccinný súbeh) pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich (rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 28/2007).

Uvádzaním do obehu potravín po uplynutí dátumu spotreby, alebo dátumu minimálnej trvanlivosti podnikateľ naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Porušovaním zásad správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh podnikateľ naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 2 písm. p) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách

Správny orgán pokutu uložil v rámci povoleného rozpätia ustanoveného v § 28 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 152/1995 Z. z . o potravinách, platného v čase vykonania úradnej kontroly potravín, pri ktorej bolo porušenie právneho predpisu zistené.

Správny orgán uložil pokutu vo výške 1000,- eur, čím dodržal zásadu primeranosti a proporcionality, čo do povahy skutkov, ich závažnosti a dôsledkov. V tomto prípade sa za závažnejší skutok považuje predaj potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti.

Pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb a uložená pokuta spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Správny orgán posúdil mieru zavinenia a protiprávneho konania a skonštatoval, že : Predajom potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti, nedodržaním teplotných podmienok uchovávania hlbokomrazených potravín mohla byť narušená kvalita a zdravotná bezpečnosť potravín.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:
Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu SR v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.
Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách).
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
Riaditeľ RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa (do vlastných rúk): Margita Gábriková
055 66 Smolník 331

Regionálna veterinárna a potravinová správa
Spišská Nová Ves
Duklianska ul. 46 **Tel./ Fax 0534813201/ 0534813200**

Č. k. 485/2013/1 Spišská Nová Ves, dňa 11.6. 2013

Rozhodnutie

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len zákon č. 152/1995 Z.z. o potravinách), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení

vo veci

porušení zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách zistených pri výkone úradnej kontroly potravín vykonanej v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách dňa 23.4.2013 v prevádzke Potraviny, Margecany, Obchodná 6.

rozhodla takto:

Účastníkovi konania:

obchodné meno: KARMEN – veľkoobchod potravín s. r. o
sídlo: Strojnícka 15, Prešov 080 01
IČO: 36 447 269

ukladá

v zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 152/95 Z. z. o potravinách

podľa ustanovenia § 28 ods. 2 písm. p) zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách
- za porušovanie zásad správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh v rozpore s povinnosťou uchovávať potraviny a suroviny pri teplotách deklarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku, čím sa účastník konania dopustil porušenia povinnosti prevádzkovateľa potravinárskeho podniku ustanovenej v § 12 ods.1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

pokutu vo výške 300,- €, (slovom: tristo eur)

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu: číslo účtu 7000075776/8180, variabilný symbol 4852013 v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Inšpektori Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vykonali u podnikateľa: **KARMEN – veľkoobchod potravín s. r. o, Strojnícka 15, 080 01 Prešov, IČO: 36 447 269,** v prevádzkarni: **Potraviny – Margecany Obchodná 6,** dňa 23.4.2013 úradnú kontrolu potravín zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Pri kontrole boli zistené tieto nedostatky:

Pri meraní teplôt v chladiacej vitríne č.2 – v ktorej boli uložené mäkké mäsové výrobky a šaláty boli namerané nevyhovujúce teploty. Na meranie bol použitý kalibrovaný teplomer č. 120016, dátum kalibrácie teplomera 26.11 2012.
Z mäkkých mäsových výrobkov to boli: Liptovská saláma premiér, Morčacia šunka, Tauris - Malokarpatská saláma, Nitran saláma a Čingovská saláma, ktoré je potrebné uchovávať pri teplotách 0 – 4°C. V čase kontroly v tejto časti chladiacej vitríny boli namerané tieto teploty: +14,9°C, +18,0°C a +12,0°C – teploty boli namerané s časovým odstupom.
V časti chladiacej vitríny, kde boli uložené lahôdky – napríklad: Treska v majonéze, CBA Rybí šalát, Vlašský šalát, Parížsky šalát a Zemiakový šalát - ktoré je potrebné uchovávať pri teplotách 0-6°C. V tejto časti vitríny boli inšpektormi, s časovým odstupom namerané teploty: +15,6°C, +16,7°C a +15,3°C.
Kontrole boli predložené záznamy o teplotách, kde bola zaevidovaná teplota +3°C – nameraná o 7°° hodine – uvedená teplota bola nameraná v chladiacej vitríne č. 2.
V čase kontroly bol na displeji údaj o teplote +1,7°C a na kalibrovanom teplomere použitom pri kontrole bol údaj +13,4°C. Z uvedeného vyplývalo, že údaj na displeji na menovanej vitríne nebol správny.
Nedodržaním teplotných podmienok počas predaja potravín došlo ku porušeniu § 12 ods.1 písm. m) Zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o úradnej kontrole potravín č.SN/2013/Ru, Ku/16 a prerokované s pani XXXXXXXXXXXXXX – vedúcou predajne.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 485/2013 zo dňa 6.5.2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 13.5.2013.
Účastník konania využil svoje právo na vyjadrenie sa k oznámeniu o začatí správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a vyjadril sa nasledovne:
Vyjadrenie spoločnosti k uvedenému: (citované)

K uvedeným skutočnostiam podávame nasledujúce stanovisko, ktorým chceme dať kontrolnému orgánu na vedomie kardinálne skutočnosti ujasňujúce (aj keď nie ospravedlňujúce) uvedené:

Systém kontroly (monitoringu) teplôt s tým súvisiacimi úkonmi, tak ako je kontrolnému orgánu už známe, je v našej spoločnosti celoplošne zavedený (personál poučený).
Aj keď má orgán o uvedenom vedomosť, pripájame pokyny platné pre naše prevádzky u uvedenej veci. Prevádzky sú rovnako tak upovedomené aj o skutočnosti zákazu brať za relevantné hodnotu o teplote v chladiacom zariadení teplotu uvedenú na displeji zariadenia.
Na relevantné meranie, 100 % zodpovedajúce skutočnosti bol na všetky prevádzky našej spoločnosti - aj na prevádzku K 52, ktorá je predmetom tohto konania – zabezpečený kalibrovaný teplomer.
Tovar bol po zistení nedostatku premiestnený do zariadenia s požadovanou teplotou.
Bezodkladne po zistení nedostatku bol zo strany spoločnosti zabezpečený servis zariadenia o ktorom sa v zázname pojednáva (o uvedenom naša spoločnosť kontrolný orgán počas výkonu kontroly aj informovala).
Rovnako tak chceme poznamenať nasledovne:
Podľa fotodokumentácie nebola teplota (v v prípade podozrenia na zvýšené hodnoty a možné dodatočné zvýšenia) meraná v jadre produktu (pričom predpokladáme, že bola dodržaná doba merania).
„DOTYKOVÉ TEPLOMERY sa priamo dotýkajú predmetu, alebo prostredia, ktorého teplotu majú merať. Pri meraní sa teplomer ponorí do meraného prostredia (priestor skladu, chladničky, meraná kvapalina, merané teleso) do hĺbky predpísaného ponoru a po predpísanej čakacej dobe sa odčíta nameraná hodnota teploty. Je dôležité aby teplota okolia nekolísala , väčších rozdieloch teploty meraného predmetu a teploty okolitého prostredia až do troch minút.
Odčítanie teploty – pri digitálnom zobrazení nameraných údajov je v prípade ustálenej teploty jednoznačné, prípadne kolísanie údajov teplomera v určitom intervale sa uvedú krajné hodnoty.“ Rovnako tak pri vyhodnotení výsledku merania je potrebné zohľadniť aj neistotu merania.
Ako určite viete, základom stanovenia neistoty merania je neistota kalibrácie, ktorá je uvedená v kalibračnom liste, spolu s odchýlkou meradla v teplotnom bode, ktorý je najbližšie k nameranému údaju.
Na záver chceme teda poznamenať:
S obrovským poľutovaním akceptujeme skutočnosť, ku ktorej na jednej z našich prevádzok došlo, pričom na základe všetkých vyššie uvedených skutočnosti musíme žiaľ konštatovať, že zo strany spoločnosti boli prijaté všetky kroky aby sa takýmto situáciám predchádzalo avšak nedbanlivosťou na strane našich zamestnancov došlo k uvedenému, čo nás v žiadnom prípade nezbavuje zodpovednosti, ale boli by sme radi, ak by kontrolný orgán mal vedomie o krokoch prijímaných z našej strany s cieľom zodpovedného prístupu k všetkým požiadavkám potravinového práva a zohľadnil to pri celkovom zhodnotení a uložení výšky sankcie, ktorú žiaľ, z pochopiteľných dôvodov ponesie zodpovedný personál predajne.
Veríme, že tieto skutočnosti, ako aj odôvodnenia vzniku týchto udalosti budú dostatočne pri vašom celkovom zhodnotení konania voči našej spoločnosti. Zároveň veríme, že opatrenia, ktoré sú z našej strany prijímané, prispejeme spoločne s orgánmi úradnej kontroly potravín k predaju bezpečných a kvalitných potravín.
Vopred ďakujeme za profesionálny prístup.

Vyjadrenie RVPS Spišská Nová Ves:

V zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Ru,Ku/16 – ktorá bola vykonaná v zmysle zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách bol zistený nedostatok – uloženie mäkkých mäsových výrobkov pri nevhodných teplotách – teploty niekoľkonásobne prevyšovali teploty ktoré sú

deklarované prevádzkovateľom potravinárskeho podniku – a nedostatok bude riešený v súlade s vyššie uvedeným zákonom.
Ku premiestneniu tovaru do zariadenia s požadovanou teplotou a zabezpečenie servisu zariadenia s nedostatočným teplotným výkonom došlo až po identifikácii nedostatku inšpektormi, ktorý v zariadení vykonávali úradnú kontrolu potravín.
Teplota, ktorá je deklarovaná prevádzkovateľom potravinárskeho podniku a je uvedená na obale potravín je uvádzaná ako: skladujete pri teplote 0 – 4°C – pri mäkkých mäsových výrobkoch a skladujte pri 0 – 6°C pri lahôdkach, preto boli pri úradnej kontrole merané teploty v priestore vitríny v ktorej boli tieto potraviny uchovávané počas predaja. Nameranými hodnotami počas kontroly – čo bolo prevedené dôsledne, profesionálne a pod dohľadom predávajúceho personálu – boli namerané niekoľko násobne vyššie hodnoty teplôt ako je deklarovaná teplota prevádzkovateľom potravinárskeho podniku a preto je irelevantné hovoriť o neistote merania a kalibrácie.
Účastník konania ako právnická osoba zodpovedá za stav svojich prevádzok akým spôsobom prebieha činnosť v nich a zároveň zodpovedá za personál v prevádzkach, aj keď zodpovednosť je systémom presunuté na výkonných pracovníkov. Nedostatky sú závažné vo vzťahu k spotrebiteľovi. Z toho dôvodu RVPS Spišská Nová Ves rieši tento nedostatok v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil skutočnosti zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 23.4.2013, dôsledne zvážil a vyhodnotil dôkazy. Následne uvádza, že: Uložením mäkkých mäsových výrobkov a lahôdkarských výrobkov pri nevhodných teplotách je zanedbaním základných povinnosti predávajúceho s možným ohrozením zdravia spotrebiteľa a takýmto konaním došlo ku porušeniu nasledovného predpisu:
Podľa §12 ods.1 písm. m) zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách je ten kto predáva potraviny vrátene internetového predaja povinný uchovávať potraviny a suroviny pri teplotách de klarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku.

IV.

Podľa § 28 ods. 2. písm. p) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi porušuje zásady správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5 zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty a prerokúvajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly.
Nedodržaním podmienok uchovávania potravín pri predaji deklarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku podnikateľ naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 2 písm. p) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci.

Správny orgán pokutu uložil v rámci povoleného rozpätia ustanoveného v § 28 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z . o potravinách, platného v čase vykonania úradnej kontroly potravín, pri ktorej bolo porušenie právneho predpisu zistené. Pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb. Takto uložená pokuta vo výške 300,- eur spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Správny orgán posúdil mieru zavinenia a protiprávneho konania a skonštatoval, že predajom potravín nevhodne uchovávaných pri vysokých teplotách môže dôjsť ku poškodeniu zdravia vznikom nevhodných látok počas takéhoto uloženia potravín. Jednalo sa o potraviny, ktoré z mikrobiologického hľadiska podliehajú rýchlej skaze a môžu po krátkom čase predstavovať bezprostredné nebezpečenstvo pre zdravie ľudí.

Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť účastníka konania, čím boli splnené hmotnoprávne i procesnoprávne predpoklady rozhodnutia. Dôkazy zabezpečené vykonaním úradnej kontroly potravín považuje správny orgán za dostatočné k preukázaniu postupu účastníka konania v rozpore s citovaným zákonom o potravinách a k naplneniu skutkovej podstaty pre uloženie pokuty.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.
Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách).
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ
RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa (do vlastných rúk): KARMEN – veľkoobchod potravín s. r. o
Strojnícka 15
080 01 Prešov

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves
ul. Duklianska 46, 052 01 Spišská Nová Ves

☏ **++421-53-4813201** **fax ++421-53-4813200** **e-mail: rvssno@svssr.sk**

Číslo konania: 476/2013/1 Spišská Nová Ves, dňa 12. júna 2013.

Rozhodnutie

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) a § 23 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

rozhodla:

účastník konania:
obchodné meno : **Michaela Papcunová MET - 3X**
sídlo: **Záhradná 1341/1, 056 01 Gelnica**
IČO: **44 371 063**
prevádzka: **Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299**

porušil zákaz umiestňovania na trh potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a to tým, že dňa 18. apríla 2013 v prevádzke Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 11.30 hod. do 13.45 hod. uvádzal do obehu predajom

potraviny po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti:

- Slepačie vajcia triedy kvality A, hmotnostná skupina L, kód výrobcu: 3 PL 142 61 341, dátum minimálnej trvanlivosti: 17.04.2013, 25 ks á 0,17 € o celkovej hmotnosti 1,8 kg v celkovej predajnej cene 4,25 €,
- Horčica kráľovská 200g, dátum minimálnej trvanlivosti 26.02.2013, 2 ks á 0,39 €, o celkovej hmotnosti 0,4 kg v celkovej predajnej cene 0,78 €,
- saláma Parizer - mäkký mäsový výrobok, dátum spotreby 10.04.2013 o celkovej hmotnosti 0,3 kg á 2,40 €, v celkovej predajnej cene 0,72 €,
- Pivo - Zlatý bažant 10 ^{0} - svetlé pivo 500 ml, dátum minimálnej trvanlivosti: 2.4.2013, 9 ks á 0,75 € o celkovom objeme 4,5 l v celkovej predajnej cene 6,75 €. Uvedeným konaním bola porušená jedna zo základných povinností prevádzkovateľa potravinárskeho podniku ustanovená § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách. Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z.z.

ďalej porušil povinnosť podľa § 12 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a to tým, že dňa 18. apríla 2013 v prevádzke Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 11.30 hod. do 13.45 hod. pri umiestňovaní potravín na trh, nedodržal teplotné režimy potravín uchovávaných na predajnej ploche v chladiacom zariadení vyčlenenom pre skladovanie mliečnych výrobkov a lahôdkárskych výrobkov, kde boli uchovávané: maslo, syr Fresh výkroj, Oravský syrový uzlík, Treska v majonéze a Hermelínova pomazánka pri teplotách 14,8 ^{0}C a 13,6 ^{0}C. Teplota bola meraná opakovane kalibrovaným meracím zariadením v.č. 120 016 s dostatočným časovým odstupom, merania boli vykonané o 11.40 hod. a 12.30 hod. s obdobným výsledkom. Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 2 písm. p) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.

ďalej porušil § 13 ods. 1) Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 18. augusta 2005 č. 1895/2004 - 100, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca mäsové výrobky, § 4 ods. 1 a § 9 ods. 1 písm. b, d, i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a to tým, že dňa 18. apríla 2013 v prevádzke Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 11.30 hod. - 13.45 hod. umiestňoval na trh potraviny nesprávne označené alebo neoznačené a to*:* Dusená šunka výberová o celkovej hmotnosti 6,03 kg á 6,99 € v celkovej predajnej cene 42,14 €, uvedený mäsový výrobok bol bez označenia obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, bez označenia dátumu spotreba a bez označenia zloženia. Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z.z.

ďalej porušil § 12 ods. 1 písm. k) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a to tým, že dňa 18. apríla 2013 v prevádzke Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 11.30 hod. do 13.45 hod. umiestňoval na trh mäsový výrobok Dusená šunka výberová o celkovej hmotnosti 6,03 kg á 6,99 € v celkovej predajnej cene 42,14 €, bez dokladu o pôvode potraviny. Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. c) zákona č. 152/1995 Z.z.

nesplnil opatrenie č. 2 uložené inšpektormi Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves uvedené v Zázname o úradnej kontrole potravín č.: SN/2013/Kr,Ju,Ru/37 dňa 18.4.2013, čo bolo zistené dodatočnou úradnou kontrolou vykonanou podľa § 20 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách dňa 9. mája 2013 v prevádzke Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 8.20 hod. - 9.10 hod. umiestňoval na trh mäsový výrobok Dusená šunka výberová o hmotnosti 4,95 kg á 6,99 € v celkovej predajnej cene 34,64 €, bez označenia obchodného mena a adresy prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, dátumu spotreby a zloženia výrobku a bez dokladu o pôvode

potraviny. Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. g) zákona č. 152/1995 Z.z.

Za to sa mu podľa § 28 ods. 4 písm. g) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov ukladá

pokuta vo výške 1000,- €, (slovom: Tisíc eur).

Účastník konania je povinný zaplatiť uloženú pokutu na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu: 7000075776/8180, variabilný symbol: 4762013 v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Inšpektori Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vykonali v súlade s ustanovením § 18 ods. 2) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v prevádzke: Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 u kontrolovaného subjektu: Michaela Papcunová MET - 3X, Záhradná 1341/1, 056 01 Gelnica, IČO: 44 371 063 dňa 18. apríla 2013 v čase od 11. 30 hod. do 13.45 hod. úradnú kontrolu potravín zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov a predpisov vydaných na jeho vykonanie (Záznam o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Kr,Ju,Ru/37) pri ktorej boli zistené nasledovné nedostatky:

1. Na trh boli umiestňované potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti (ďalej len DMT) a dátumu spotreby (ďalej len DS), išlo o tieto potraviny:
- Slepačie vajcia triedy kvality A, hmotnostná skupina L, kód výrobcu: 3 PL 142 61 341, DMT: 17.04.2013, 25 ks á 0,17 € o celkovej hmotnosti 1,8 kg v celkovej predajnej cene 4,25 €,
- Horčica kráľovská 200 g, DMT: 26.02.2013, 2 ks á 0,39 €, o celkovej hmotnosti 0,4 kg v celkovej predajnej cene 0,78 €,
- saláma Parizer - mäkký mäsový výrobok, DS 10.04.2013 o celkovej hmotnosti 0,3 kg á 2,40 €, v celkovej predajnej cene 0,72 €,
- Pivo - Zlatý bažant 10 ^{0} - svetlé pivo 500 ml, DMT: 2.4.2013, 9 ks á 0,75 € o celkovom objeme 4,5 l v celkovej predajnej cene 6,75 €.
Spolu 4 druhy potravín o celkovom množstve 7 m.j. a v celkovej predajnej cene 12,50 €, uvedeným došlo k porušeniu § 6 ods. 5 písm. d) a § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

2. Zistené bolo nedodržanie teplotného režimu skladovania a uchovávania potravín v chladiacom boxe č. 1 vyčlenenom pre skladovanie mliečnych výrobkov a lahôdok. Pri kontrole bol použitý úradne overený teplomer typ GTH 175/MO - E , v. č.: 120016, kalibrácia vykonaná dňa 26.11.2012, certifikát o kalibrácii č.: 4403P/12. V čase kontroly boli namerané teploty 14,8 ^{0}C a 13,6 ^{0}C. V chladiacom boxe č. 1 v časti, kde boli uskladnené mliečne výrobky a to: maslo, syr Fresh výkroj, Oravský syrový uzlík boli namerané teploty 14,7 a 14,8 ^{0}C u ktorých výrobca udáva tieto skladovacie teploty: maslo 8 ^{0}C, syr Fresh výkroj údený do 8 ^{0}C, Oravský syrový uzlík do 6 ^{0}C. V časti tohto boxu, kde boli uložené lahôdkárske výrobky boli namerané teploty 13,6 a 14,1 ^{0}C. Skladované tam boli Treska v majonéze u ktorej výrobca udáva teplotu skladovania 1 až 6 ^{0}C, Hermelínová pomazánka 1 až 8 ^{0}C, Parížsky šalát 1 až 5 ^{0}C, Pikantný šalát 1až 5 ^{0}C. Teploty v uvedenom chladiacom zariadení boli premeriavané opakovane s dostatočným časovým odstupom (11.40 hod., 12.30 hod.). V priebehu kontroly nedošlo k úprave teplotného režimu na požadované hodnoty. Z uvedeného nedostatku bola vyhotovená fotodokumentácia. Uvedeným konaním prevádzkovateľa potravinárskeho podniku došlo k porušeniu § 12 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.

3. Do obehu predajom bola uvádzaná Dusená šunka výberová o celkovej hmotnosti 6,03 kg á 6,99 eur v celkovej predajnej cene 42,14 eur, bez označenia dátumom spotreby, zložením a bez označenia obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, uvedené je v rozpore s požiadavkou § 4 ods. 1, § 9 ods.1 písm. b, d, i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a § 13 ods.1) Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 1895/2004 - 100, ktorým sa vydáva hlava Potravinárskeho kódexu Slovenskej republiky upravujúca mäsové výrobky (ďalej len Výnos MP SR a MZ SR č. 1895/2004 - 100).

4. Na mäsový výrobok Dusená šunka výberová o celkovej hmotnosti 6,03 kg á 6,99 eur v celkovej predajnej cene 42,14 eur nebol predložený doklad o pôvode tovaru, čím došlo k porušeniu § 12 ods.1 písm. k) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.

Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Záznam o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Kr,Ju,Ru/37 zo dňa 18.04.2013 a prerokované s pani XXXXXXXXX - vedúcou predajne, ktorá k zisteným skutočnostiam nepodala žiadne vyjadrenie.

Nakoľko závažnosť zistených nedostatkov bola taká vysoká, že bolo potrebné, aby boli do ukončenia správneho konania uložené opatrenia na ochranu zdravia ľudí a spotrebiteľa na trhu potravín, správny orgán rozhodol o uložení opatrení na mieste podľa § 20 ods. 9) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b, h) nariadenia (ES) č. 882/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných za účelom zabezpečenia overovania dodržiavania potravinového a krmivového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len nariadenie (ES) č. 882/2004 EP a Rady) uvedené pod bodom IV. V Zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Kr, Ju,Ru/37 a to:

1. Zákaz uvádzať na trh potraviny po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti uvedené v bode III v tomto zázname o úradnej kontrole potravín.
2. Zákaz uvádzať na trh potraviny bez označenia a bez nadobúdacieho dokladu uvedené v tomto zázname o úradnej kontrole potravín.
3. Zabezpečiť uchovávanie potravín uvedených v tomto zázname (mliečne výrobky, lahôdky) vo vhodnej chladiacej vitríne.

Termín: od 18.04.2013, 13.20 hod.

Podľa článku 54 ods. 2 písm. b) nariadenia (ES) č. 882/2004 EP a Rady príslušný orgán na základe zistení pri výkone kontroly z nedodržania predpisov zakáže uviesť potraviny na trh.

Podľa článku 54 ods. 2 písm. h) nariadenia (ES) č. 882/2004 EP a Rady príslušný orgán na základe zistení pri výkone kontroly z nedodržania predpisov nariadi akékoľvek iné opatrenia.

Inšpektori Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vykonali v predajni: Potraviny Helcmanovce 299 u kontrolovaného subjektu: Michaela Papcunová MET - 3X, Záhradná 1341/1, 056 01 Gelnica, IČO: 44 371 063, dňa 9. mája 2013 dodatočnú úradnú kontrolu potravín zameranú na plnenie opatrení uložených na mieste podľa § 20 ods. 9) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b, h) nariadenia (ES) č. 882/2004 EP a Rady v Zázname o úradnej kontrole potravín č.: SN/2013/Kr,Ju, Ru/37. Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o dodatočnej úradnej kontroly potravín č. SN/2013/Kr,Ju,Ru/DÚKP/Kr a prerokované s pani XXXXXXXXXXXXX – vedúcou predajne, ktorá zobrala na vedomie zistené nedostatky a k zisteným skutočnostiam nepodala žiadne vyjadrenie.

Preukázané kontrolné zistenia:

do obehu predajom bol opäť uvádzaný tovar bez označenia obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, bez označenia dátumu spotreby, zloženia a bez nadobúdacieho dokladu a to Dusená šunka výberová o hmotnosti 4,95 kg v celkovej predajnej cene 34,63 €, kontrolné zistenia sú popísane v Zázname o dodatočnej úradnej kontroly potravín č.: SN/2013/Kr,Ju,Ru/DÚKP/Kr zo zisteného nedostatku vyhotovená fotodokumentácia. Prevádzkovateľ potravinárskeho podniku nerešpektoval zákaz uvádzať takýto druh potraviny na trh.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 476/2013 zo dňa 22. apríla 2013 a číslo 476/2013/1 zo dňa 21.5.2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 26. apríla 2013 a č. 476/2013/1 dňa 29.5.2013. Účastník konania vo svojom vyjadrení doručenom na RVPS Spišská Nová Ves dňa 2.5.2013 a zaevidovanom pod č.j. : 525 uvádza nasledovné (citujeme):„
Nedostatok - predaj potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti a dátumu spotreby.
V tomto prípade došlo k zlyhaniu personálu, ktorý neustrážil uplynutie týchto dátumov u 7 m.j. Okamžite však došlo k náprave a personál predajne bol poučený o nevyhnutnosti neustále sledovať plynúce lehoty. Prípadná sankcia uložená za toto porušenie zákona bude zosobnená zodpovedným zamestnancom. Aj ja ako majiteľka predajne budem pozornejšie sledovať

plnenie povinností personálu a vykonávať kontroly s cieľom odhaliť všetok tovar ktorému sa blíži koniec lehoty minimálnej trvanlivosti."
Stanovisko RVPS Spišská Nová Ves: Dátum minimálnej trvanlivosti potraviny je dátum, do ktorého si potravina pri správnom skladovaní uchováva svoje špecifické vlastnosti.
Dátum spotreby je dátum ukončujúci dobu použitia potravín, ktoré z mikrobiologického hľadiska podliehajú rýchlej skaze a môžu po krátkom čase predstavovať bezprostredné nebezpečenstvo pre zdravie ľudí. Potraviny po uplynutí dátumu spotreby i dátumu minimálnej trvanlivosti musia byť vyradené z predaja a uložené oddelene od ostatných potravín až do ich odstránenia z predajne.
Podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách ten, kto predáva potraviny, nesmie predávať potraviny po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti.
Podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách na trh je zakázané umiestniť potraviny po uplynutí dátumu spotreby alebo dátumu minimálnej trvanlivosti.

„ Nedostatok - nedodržanie teplotného režimu skladovania potravín.
Prvotné meranie teploty v chladiacej vitríne ukázalo vyššiu teplotu ako je povolená. Vitrína bola práve v kľudovom režime kedy nechladí ale odmrazuje. Pri nasledujúcom meraní už bola teplota nižšia a v priebehu kontroly sa teplota dostala až na požadovanú úroveň. Aj predložené záznamy o meraní teploty poukazujú, že teploty v chladiacej vitríne vyhovujú požiadavkám na uskladnenie potravín."
Stanovisko RVPS Spišská Nová Ves: Zo zisteného nedostatku bola vyhotovená fotodokumentácia, ktorá poukazuje na to, že ani po opakovanom meraní teploty v uvedenej chladničke č. 1 s dostatočným časovým odstupom, merania vykonané o 11.40 hod. a 12.30 hod. a ešte niekoľkokrát a k poklesu teplôt nedošlo. Tvrdenie účastníka konania pani XXXXXXX, ktorá nebola účastná pri kontrole sa nezakladajú na pravde. V evidencii prevádzkovateľa potravinárskeho podniku sú záznamy z monitorovania teplôt v uvedenom chladiacom zariadení zapísané do 15.4.2013, v dňoch 16, 17. a 18.4.2013 nebola vykonaná kontrola teploty v uvedenom chladiacom zariadení, chýbala zodpovedajúca evidencia.
Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja potravín a ich uchovávania, za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vnútorný kontrolný systém prevádzkovateľa má byť účinný natoľko, aby predišiel porušeniam zákona, pretože prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je zo zákona o potravinách povinný dodržiavať požiadavky potravinového práva a predchádzať tak vzniku možného rizika ohrozenia bezpečnosti potravín a to dodržiavaním požiadaviek pri skladovaní potravín, manipulácii s nimi a pri ich umiestňovaní na trh.
Podľa § 12 ods.1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách ten, kto predáva potraviny vrátane internetového predaja je povinný uchovávať potraviny a suroviny pri teplotách deklarovaných prevádzkovateľom potravinárskeho podniku.

„ Nedostatok - predaj výrobku bez označenia výrobcu, dátumu spotreby a zloženia .
V upovedomení o začatí správneho konania tvrdíte, že sa jednalo o výrobok Dusená šunka výberová. Nejednalo sa však o takýto výrobok, a tento nebol určený na predaj. Nachádzal sa v predajni v chladiacej masovej vitríne, ale mal jasné označenie „ nepredajné" V deň vykonania kontroly bol privezený majiteľke, keďže sa táto nenachádzala v Helcmanovciach a výrobok si nemohla osobne prevziať, bol odovzdaný personálu predajne. Personál ho uložil do chladiacej vitríny, pretože v skladových priestoroch sa nenachádza iná chladnička a označil ako nepredajne.

Stanovisko RVPS Spišská Nová Ves: Inšpektori pri kontrole uviedli názov aký sa nachádzal na štítku pri mäsovom výrobku. Štítok obsahoval obchodný názov a cenu za jednotku hmotnosti. Mäsový výrobok nebol označený ako nepredajný. Uvedeným došlo k porušeniu § 4 ods. 1) a § 9 ods. 1 písm. b, d, i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a § 13 ods.1) Výnosu MP SR a MZ SR č. 1895/2004 - 100.

Podľa § 4 ods. 1) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, prevádzkovatelia sú povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane internetového predaja dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 9 ods. 1) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, ten kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka týmito údajmi:
b) obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, baliarne, distribútora alebo dovozcu so sídlom v rámci spoločenstva,
d) dátumom spotreby, ak ide o druhy potravín podliehajúce rýchlej skaze z mikrobiologického hľadiska,
i) zoznamom jednotlivých zložiek.

Podľa § 13 ods.1) Výnosu MP SR a MZ SR č. 1895/20004 - 100, mäsové výrobky, ktoré nemožno z technických príčin označovať na obale prichádzajúcom do priameho styku s výrobkom, musia sa označovať údajmi ako na tomto obale v dodacích dokladoch. Neoznačenie predávaných výrobkov údajmi o zložení, trvanlivosti môže spotrebiteľa uviesť do omylu. Nesprávne a nedostatočne označené potraviny nespĺňajú požiadavku kvalitnej a bezpečnej potraviny, neposkytujú spotrebiteľovi základ na výber potravín na základe informácii uvedených v označení.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil skutočnosti zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 18. apríla 2013 a pri dodatočnej úradnej kontrole dňa 9. mája 2013. dôsledne zvážil a vyhodnotil dôkazy. Následne uvádza, že:
Predajom potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti:
- Slepačie vajcia triedy kvality A, hmotnostná skupina L, kód výrobcu: 3 PL 142 61 341, DMT:17.04.2013, 25 ks á 0,17 €,o celkovej hmotnosti 1,8 kg v celkovej predajnej cene 4,25 €,
- Horčica kráľovská 200 g, DMT: 26.02.2013, 2 ks á 0,39 €, o celkovej hmotnosti 0,4 kg v celkovej predajnej cene 0,78 €,
- saláma Parizer - mäkký mäsový výrobok, DS: 10.04.2013 o celkovej hmotnosti 0,3 kg á 2,40 €,v celkovej predajnej cene 0,72 €,
- Pivo - Zlatý bažant 10 ^{0} - svetlé pivo 500 ml, DMT: 2.4.2013, 9 ks á 0,75 € o celkovom objeme 4,5 l v celkovej predajnej cene 6,75 €. Spolu 4 druhy potravín o celkovom množstve 7 m.j. v celkovej predajnej cene 12,50 €, uvedeným *došlo k porušeniu povinnosti prevádzkovateľa potravinárskeho podniku uvedenej v § 6 ods. 5 písm. d) a § 12 ods.1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z.z.*

Skladovaním mliečnych výrobkov a lahôdok v chladiacom zariadení č. 1, kde došlo k nedodržaniu teplotných podmienok pre skladovanie a uchovávanie potravín a to mliečnych výrobkov a lahôdok a to: masla, syra Fresh výkroj údený, Oravského syrové uzlíka, Tresky v majonéze, Hermelínovej pomazánky, Parížskeho šalátu a Pikantného šalátu v čase kontroly

boli namerané úradne overený teplomer typ GTH 175/MO - E , v. č.: 120016 teploty 14,8 ^{0}C a 13,6 ^{0}C, teplotné podmienky boli nevyhovujúce pre tam uskladnené potraviny, uvedeným *došlo k porušeniu § 12 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.*
Zachovávanie chladiaceho reťazca od výrobcu po umiestňovanie potravín na trh (predajom) je pri chladených výrobkoch základnou podmienkou uchovania ich zdravotnej neškodnosti a kvality. Pri akomkoľvek zaobchádzaní s potravinami je potrebné postupovať tak, aby nedošlo k porušeniu ich zdravotnej bezpečnosti, kvality prípadne inému znehodnoteniu. Zistené nedodržanie chladiaceho reťazca v čase výkonu úradnej kontroly potravín je vierohodne zistené, dostatočne preukázané a postačuje ako dôkaz pre rozhodnutie o uložení pokuty v správnom konaní za nedodržanie teplôt deklarovaných výrobcom. Lahôdkarske a mliečne výrobky predstavujú skupinu vysoko rizikových potravín, ktoré môžu podporovať množenie sa nežiaducich mikroorganizmov, preto vyššia skladovacia teplota ako je teplota deklarovaná výrobcom predstavuje vážne riziko pre zdravie spotrebiteľa.

Uvádzaním do obehu predajom výrobku Dusená šunka výberová o celkovej hmotnosti 6,03 kg á 6,99 eur v celkovej predajnej cene 42,14 eur, *bez označenia dátumom spotreby, zložením a bez označenia obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, došlo k porušeniu § 4 ods.1, § 9 ods.1 písm. b, d, i) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a § 13 ods.1) Výnosu MP SR a MZ SR č. 1895/2004 - 100.*

- *uvádzaním do obehu predajom mäsového výrobku Dusená šunka výberová nebol predložený doklad o pôvode tovaru*, čím došlo k porušeniu *§ 12 ods. 1 písm. k) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.* Potravina neznámeho pôvodu je potravina , pri ktorej nemožno dokladom preukázať prevádzkovateľa potravinárskeho podniku. Uvádzať takúto potravinu na trh je hrubým porušením povinnosti prevádzkovateľa potravinárskeho podniku a ohrozovaním zdravia spotrebiteľa.
Podľa § 12 ods.1 písm. k) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, ten kto predáva potraviny vrátane internetového predaja je povinný zabezpečiť, aby pri predaji a preprave bol k dispozícií doklad o pôvode tovaru.

N*esplnením opatrenia č. 2 uloženého inšpektormi RVPS Spišská Nová Ves na mieste* v Zázname o úradnej kontrole potravín č.: SN/2013/Kr,Ju,Ru/37, spočívajúce v uvádzaní obehu predajom mäsového výrobku Dusená šunky výberová bez označenia obchodným menom a adresou prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, dátumu spotreby a zloženia výrobku a bez nadobúdacieho dokladu je hrubým porušením základných povinnosti prevádzkovateľa potravinárskeho podniku. Uvedeným bola naplnená skutková podstata správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. g) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.

Podľa § 28 ods. 4) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur.

IV.

Zistené nedostatky pri úradnej kontrole potravín vykonanej 18. apríla 2013 v prevádzkarni Potraviny, 055 63 Helcmanovce 299 v čase od 11.30 hod. do 13.45 hod. ktoré sú uvedené v Zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Kr,Ju,Ru/37 v časti I. odôvodnenia tohto rozhodnutia a v časti III. odôvodnenia tohto rozhodnutia ako aj skutočnosti zistené pri výkone dodatočnej úradnej kontroly potravín dňa 9. mája 2013, ktoré sú uvedené v Zázname o dodatočnej úradnej kontrole potravín č.: SN/2013/Kr,Ju,Ru/37/DÚKP/Kr sú spoľahlivo

zisteným a vierohodne preukázaným porušením ustanovení zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a osobitných predpisov.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5) zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách orgány úradnej kontroly potravín v rámci svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty a prerokúvajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly.
Podľa § 28 ods. 2) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi porušuje zásady správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovanie s nimi a pri ich umiestňovaní na trh, umiestňuje na trh potraviny nesprávne označené, alebo neoznačené.
Podľa § 28 ods. 4) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe, alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom, alebo osobitnými predpismi
i) umiestňuje na trh potraviny po uplynutí dátumu spotreby, alebo po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti
c) umiestňuje na trh potraviny neznámeho pôvodu alebo ich vyrába zo zložiek neznámeho pôvodu
g) sťažuje alebo marí výkon úradnej kontroly potravín tým, že zamestnancom úradnej kontroly potravín bráni vykonávať činnosti uvedené v § 18 až 20 alebo v určenej lehote nevykoná nimi uložené opatrenia, alebo nedodržiava záväzné pokyny orgánov úradnej kontroly , nezabezpečí stiahnutie potravín z obehu, ktoré nespĺňajú požiadavky podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov a nespolupracuje s orgánom úradnej kontroly potravín.

Nakoľko správny poriadok neupravuje postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých iných správnych deliktov, správny orgán pri ukladaní pokuty uplatnil na základe analógie legis tzv. absorpčnú zásadu, ktorej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (prísnejší trest pohlcuje miernejší) a ukladá pokutu za iný správny delikt podľa § 28 ods. 4 písm. g) zákona o potravinách, teda podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na iný správny delikt najprísnejšie postihnuteľný a spáchanie viacerých správnych deliktov považuje za priťažujúcu okolnosť.
Správny orgán prihliadal aj na skutočnosť, že voči kontrolovanej prevádzke nebolo od roku 2010 vedené žiadne správne konanie.
Správny orgán pokutu uložil v rámci povoleného rozpätia ustanoveného v § 28 ods. 4) zákona č. 152/1995 Z. z . o potravinách, platného v čase vykonania úradnej kontroly potravín, pri ktorej bolo porušenie právneho predpisu zistené. Pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb.
Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci. Dôkazy zabezpečené vykonaním úradnej kontroly potravín považuje správny orgán za dostatočné k preukázaniu postupu účastníka konania v rozpore s citovaným zákonom o potravinách a k naplneniu skutkovej podstaty pre uloženie pokuty.

Správny orgán nadobudol presvedčenie, že pokuta uložená podľa § 28 ods. 4) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách za uvádzanie na trh potravín po uplynutí dátumu spotreby a dátumu minimálnej trvanlivosti, nedodržanie teplotných podmienok pre skladovanie

mliečnych výrobkov a lahôdok, predaj neoznačeného mäsového výrobku a mäsového výrobku bez nadobúdacieho dokladu, ako aj nesplnenie opatrenia uloženého inšpektormi RVPS Spišská Nová Ves na mieste vo výške 1000,- Eur bola uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je pokutou primeranou a zároveň zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.
Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa účastník konania môže odvolať podľa ustanovenia § 53 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní. Odvolanie možno podať na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu Bratislava prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.

Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách.
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ
RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa (do vlastných rúk):
Michaela Papcunová MET - 3X, Záhradná 1341/1, 056 01 Gelnica