Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves

Duklianska ul. 46 **Tel./ Fax 0534813201/ 0534813200**

Č. j. 450/2013/1 Spišská Nová Ves, dňa 21. 5. 2013

Rozhodnutie

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení účinného do 31. 3. 2013 (ďalej len zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách), v súlade s § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení

vo veci

porušení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách zistených pri výkone úradnej kontroly potravín vykonanej v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách dňa 27. 3. 2013 v prevádzke: **Supermarket BILLA s. r. o., Mlynská 39, 052 01 Spišská Nová Ves**

rozhodla takto:

Účastníkovi konania:

obchodné meno: **BILLA s. r. o.**
sídlo: **Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava**
IČO: **31347037**

ukladá

podľa ustanovenia § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách

- za umiestňovanie na trh potravín, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé, v rozpore s § 12 ods. 1 písm. a) z. č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov a s Nariadením (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva – ODDIEL 4, čl. 14 bod 2, 5

pokutu vo výške 1 000 € (slovom: tisíc eur).

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu: 7000075776/8180, variabilný symbol: 4502013 v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves odobrala dňa 27. 3. 2013 úradné vzorky v prevádzke: **Supermarket BILLA s. r. o., Mlynská 39, 052 01 Spišská Nová Ves**, kontrolovaný subjekt: **BILLA s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava**, IČO: **31347037**, na základe podania podnetu odstúpeného ŠVPS SR číslo 03468/2013 – 148 (176 P) zo dňa 26. 3. 2013 „ Oznámenie o postúpení podania na vybavenie“, v ktorom zákazníčka uvádza, že v hore uvedenej prevádzke už tretí krát kúpila pokazené mäso – mleté mäso chladené, bravčové kare chladené a kuracie stehna chladené.

Dňa 4. 4. 2013 boli doručené na RVPS Spišská Nová Ves od Štátneho veterinárneho ústavu, Hlinkova 1, 043 65 Košice:

Protokol o skúškach č. CP – 2022/13 od výrobku:
Bravčové karé chladené 1,252 kg veľké balenie, výrobca Billa s. r. o., Mlynská 39, 052 01 Spišská Nová Ves, výr. dávka: PLU 4 28. 3. 2013, DS: 28. 3. 2013
Výsledok skúšok: Senzorický nález
Obal: čistý, nepoškodený, riadne uzatvorený, polystyrénová tácka zabalená v potravinovej fólii
Vzhľad: výsek bravčového mäsa karé s kosťou, povrch osliznutý, lepkavý
Konzistencia: pružná
Farba: typická ružová, tuková časť bielej farby, mäsová šťava mierne zakalená
Vôňa: zmenená, nepríjemná, po začínajúcom mikrobiologickom rozklade
Skúška varom: odvar mierne zakalený, kyslo zapáchajúci, s tukovými okami na povrchu
Vzorka bola posudzovaná komisionálne.
Vyšetrená vzorka senzoricky nevyhovuje požiadavkám Nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva – ODDIEL 4 Všeobecné požiadavky potravinového práva, Článok 14 , Požiadavky na bezpečnosť potravín, bod 2). Za nebezpečné sa budú považovať potraviny, ak sú: b) nevhodné na ľudskú spotrebu. Zdôvodnenie udáva bod 5. – Pri určovaní toho, či je nejaká potravina nevhodná na ľudskú spotrebu, sa musí brať ohľad na to, či je potravina neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa jej určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom.

Protokol o skúškach č. CP – 2025/13 od výrobku:
Bravčový balíček chladený, mäsový prípravok 0,728 kg, výrobca Billa s. r. o., Mlynská 39, 052 01 Spišská Nová Ves, výr. dávka: PLU 405 28. 3. 2013, DS: 28. 3. 2013
Výsledok skúšok: Senzorický nález
Obal: čistý, nepoškodený, riadne uzatvorený, polystyrénová tácka obalená fóliou
Vzhľad: mleté bravčové mäso na povrchu osliznuté, lepkavé, mäsová šťava mierne zakalená
Farba: na povrchu zmenená, ružovosivá, vo vnútri ružová
Vôňa: zmenená, nepríjemná, kyslá, po skazenom mäse
Skúška varom: odvar zakalený, zapáchajúci po skazenom mäse
Vzorka bola posudzovaná komisionálne.
Vyšetrená vzorka senzoricky nevyhovuje požiadavkám Nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva – ODDIEL 4 Všeobecné požiadavky potravinového práva, Článok 14 , Požiadavky na bezpečnosť potravín, bod 2). Za nebezpečné sa budú považovať potraviny, ak sú: b) nevhodné na ľudskú spotrebu. Zdôvodnenie udáva bod 5. – Pri určovaní

toho, či je nejaká potravina nevhodná na ľudskú spotrebu, sa musí brať ohľad na to, či je potravina neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa jej určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom.

Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o dodatočnej úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Bö,No/44/DÚKP/Bö/47, zo dňa 5. 4. 2013 a prerokované s riaditeľom prevádzky p.xxxxxxxxxxxxxx, ktorý vo vyjadrení uviedol:
„S výsledkom kontroly bude oboznámené vedenie spoločnosti Billa s. r. o..“

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 450 /2013 zo dňa 17. 4. 2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Ďalej týmto upovedomením bola účastníkovi konania oznámená informácia, že prevádzka bola zaradená podľa vyhlášky č. 375/2011 Z. z. o kritériách posudzovania veľkosti prevádzky medzi stredné. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 23. 4. 2013. Účastník konania využil svoje právo na vyjadrenie sa k Upovedomeniu o začatí správneho konania listom č. 282/13, Vec: Vyjadrenie k upovedomeniu o začatí správneho konania doručeného na RVPS Spišská Nová Ves dňa 2. 5. 2013 v ktorom účastník konania uvádza nasledovné:

Spoločnosť BILLA s. r. o. sa vždy veľmi seriózne zaoberá nezhodami zistenými pri inšpekciách kontrolných orgánov. Dodávame však, že: Mäsové prípravky boli vyrobené z čerstvého mäsa z dodávky zo dňa 26. 3. 2013. Počas celého procesu skladovania a výroby mäsových prípravkov bola dodržaná požadovaná teplota(pri odbere 3,1°C). Pri odbere vzoriek pracovníci oddelenia mäsa senzoricky posúdili predmetné výrobky a nezaznamenali žiadne zmeny vône, konzistencie a ani farby.

Vzorky mäsových prípravkov boli odobraté dňa 27. 3. 2013 o 8,00 a doručené na ŠVPÚ Košice, dňa 28. 3. 2013 o 13,30 t. j. až po 29 hodinách od odberu vzoriek. Vyšetrenie vzoriek podľa údajov od 28. 3. 2013 – 3. 4. 2013 t. j. sedem dní. Takéto okolnosti vnášajú silné pochybnosti na objektivitu samotného laboratórneho vyšetrenia a tým na celý výsledok senzorického vyšetrenia ŠVPÚ Košice, s ktorým pochopiteľne nesúhlasíme.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame RVPS Spišská Nová Ves o zrušenie predmetného Upovedomenia o začatí správneho konania v plnom rozsahu.

K Vášmu vyjadreniu podávame nasledujúce stanovisko:

Bravčový balíček, chladený mäsový prípravok bol odobraný o 10,00 hodine a bravčové karé chladené, veľké balenie bolo odobrané o 10,30 hodine v zmysle požiadaviek Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 12. marca 2003 č. 451/2003 – 100, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca metódy odberu vzoriek a analytické metódy skúšania zdravotnej neškodnosti a kvality potravín. V priebehu odberu vzoriek a v priebehu prípravy laboratórnej vzorky sa vykonávajú také opatrenia, aby sa zabránilo akýmkoľvek zmenám alebo znehodnoteniu

vzorky, ktoré by ovplyvnili výsledky skúšania (dodržanie požadovanej teploty do 4 °C počas celého priebehu odberu a skúšania, riadne označenie štítkom a zapečatenie vzorky s obalom, ktorý chráni vzorku pred kontamináciou a poškodením počas prepravy). Vzorky boli sprevádzané Protokolom o odbere vzorky č. 236807 a č. 236808.

Vzorky boli vyšetrené dňa 28. 3. 2013 o 13,45 hodine, o čom je v Štátnom veterinárnom a potravinovom ústave, Hlinkova 1, 043 65 Košice, vystavený Protokol zo zmyslového hodnotenia, ktoré prebehlo komisionálne. Dátum spotreby uvedený na originálnom balení hore uvedených výrobkov bol dňa 28. 3. 2013, to znamená že, v uvedenom čase mali predmetné druhy výrobkov vykazovať požadované senzorické znaky. Vzorku nemožno použiť na laboratórne skúšanie po uplynutí dátumu spotreby, ku ktorému by došlo v čase po jeho odbere do začiatku vykonania laboratórnej skúšky. Dňa 3. 4. 2013 bol Štátnym veterinárnym a potravinovým ústavom v Košiciach vystavený Protokol o skúškach č. CP – 2022/13 a č. CP- 2025/13, ktorý má na metódu senzorického hodnotenia požadovanú akreditáciu.

Na základe vyššie uvedených skutočností RVPS Spišská Nová Ves nezistila dôvod na zrušenie začatia správneho konania.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci dôsledne posúdil zistené skutočnosti senzoricky nevyhovujúcich laboratórnych nálezov, zvážil ich a vyhodnotil dôkazy. Následne uvádza, že podľa :

- čl. 14 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín, podľa ktorého sa potraviny nesmú umiestňovať na trhu, ak nie sú bezpečné,
- § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ten, kto predáva potraviny vrátane internetového predaja, zodpovedá za bezpečnosť a kvalitu predávaných potravín.

Predpokladom toho, aby sa k spotrebiteľom dostávali iba potraviny zdraviu bezpečné a kvalitné, je predovšetkým dodržiavanie povinnosti ustanovených pre prevádzkovateľov potravinárskych podnikov platnými predpismi potravinového práva Európskej únie.

IV.

Zistený nevyhovujúci nález vyššie uvedených výrobkov naplnil znaky skutkovej podstaty uvedené v § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinného do 31. 3. 2013 orgán úradnej kontroly potravín uloží strednému prevádzkovateľovi pokutu od 2 000 do 150 000 eur, ak umiestňuje na trh potraviny, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé a nevhodné na ľudskú spotrebu alebo sú skazené.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinného od 1. 4. 2013 orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu pokutu od 1 000 do 500 000 eur, ak umiestňuje na trh potraviny, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé a nevhodné na ľudskú spotrebu alebo sú skazené.

RVPS Spišská Nová Ves uložila účastníkovi konania pokutu za porušenie zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinného od 1. 4. 2013, pričom v období medzi porušením povinnosti a rozhodovaním ŠVPS SR došlo k zmene právnej úpravy, keďže dňa 1. 4. 2013 nadobudol účinnosť zákon č. 42/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Ide o špecifickú situáciu, kedy v zmysle čl. 50 ods. 6 Ústavy SR (trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre subjekt priaznivejšie), prichádza do úvahy aplikácia ktoréhokoľvek priaznivejšieho z nich.

Ak po spáchaní iného správneho deliktu nadobudne účinnosť nový zákon o potravinách zodpovednosť za iný správny delikt sa posudzuje a pokuta sa uloží podľa zákona účinného v čase spáchania iného správneho deliktu (zásada zákazu retroaktivity právnej normy). Podľa neskoršieho zákona sa posudzuje a pokuta uloží iba vtedy, ak je to pre subjekt priaznivejšie.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty.

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín, pričom pri jej určení sa obligatórne prihliada na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť a vyjadrenie prevádzkovateľa. Správny orgán pri uplatňovaní sankcie prihliadal na charakter prevádzky a možné následky poškodenia zdravia spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadal na naplnenie znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách z čoho vyplývajú možné následky poškodenia zdravia spotrebiteľa uvádzaním na trh mäsa so senzorickými zmenami. Nebolo zistené úmyselné porušenie zákona prevádzkovateľom.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci. Správny orgán nadobudol presvedčenie, že pokuta vo výške 1 000 Eur je uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je pokutou primeranou a zároveň zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb. Takto uložená pokuta vo výške 1 000 Eur spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť účastníka konania, čím boli splnené hmotnoprávne i procesnoprávne predpoklady rozhodnutia. Dôkazy zabezpečené vykonaním úradnej kontroly potravín považuje správny orgán za dostatočné k preukázaniu postupu účastníka konania

v rozpore s citovaným zákonom o potravinách a k naplneniu skutkovej podstaty pre uloženie pokuty.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.
Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách).
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa: BILLA s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava

Regionálna veterinárna a potravinová správa
Spišská Nová Ves
Duklianska ul. 46, Spišská Nová Ves Tel/Fax: 0534813 201/200
e-mail: sekretariat.sn@svps.sk

Č.j.: 378/13/1 V Spišskej Novej Vsi, dňa 2.mája 2013

ROZHODNUTIE

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách) v súlade § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení

vo veci

porušení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách zistených pri výkone úradnej kontroly potravín vykonanej v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách dňa **16.02.2013 od: 7:45 do: 12:40** v prevádzke **Predajňa potravín LIDL, Starosaská/Medza, 052 01 Spišská Nová Ves**

rozhodla takto:

Účastníkovi konania:

obchodné meno: **LIDL Slovenská republika**

sídlo: **Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava**

IČO: **35 793 783**

ukladá

podľa ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách

- za porušovanie zásad správnej výrobnej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh:

- v rozpore s § 10 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Prílohou II, Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o hygiene potravín (ďalej len Nariadenie (ES) č. 852/2004 EP a Rady o hygiene potravín, spočívajúce v znečistenom mraziacom boxe v zázemí skladu,

- ďalej v rozpore s § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Prílohou II. Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 EP a Rady o hygiene potravín, spočívajúce v znečistených mraziacich a chladiacich boxov zvyškami potravín na predajnej ploche,
- ďalej rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s § 8 ods. 1 a 2 Výnosom Ministerstva pôdohospodárstva a Ministerstva zdravotníctva SR č. 28167/2007-OL, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky, upravujúca všeobecné požiadavky na konštrukciu, usporiadanie a vybavenie potravinárskych prevádzkarní a niektoré osobitné požiadavky na výrobu a predaj tradičných potravín a na priame dodávanie malého množstva potravín (ďalej len Výnos MP a MZ SR č. 28167/2007-OL), spočívajúce v umiestnení jedovej nástrahy v skladovacom priestore,
- ďalej rozor s § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Prílohou II Kapitolou IX ods. 3 Nariadenia (ES) č. 852/2004 EP a Rady o hygiene potravín, v súvislosti s predajom potravín s narušeným obalom,

podľa ustanovenia § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách

- za umiestňovanie na trh potraviny nesprávne označenej alebo neoznačenej v rozpore s § 9 ods. 1 zákona č.152/1995 Z. z. o potravinách,

podľa ustanovenia § 28 ods. 5 v súlade s § 28 ods. 1 písm. a) a § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinným do 31.3.2013 opakovaným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu ako malému prevádzkovateľovi

pokutu vo výške 1 400,- € (slovom: tisícštyristo eur).

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, číslo účtu**: 7000075776/8180,** variabilný symbol: **37813,** v lehote **15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Regionálna veterinárna a potravinová správa v Spišskej Novej Vsi (ďalej len RVPS Spišská Nová Ves) vykonala v prevádzke: **Predajňa potravín LIDL, Starosaská/Medza, 052 01 Spišská Nová Ves,** kontrolovaný subjekt **LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783** dňa 16.02.2013 úradnú kontrolu potravín č. SN/2013/Zm/11 zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich

z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a predpisov na jeho vykonanie, pri ktorej boli zistené nasledovné nedostatky:

Pri kontrole mraziaceho boxu v zázemí skladu sa pod regálmi s potravinami nachádzali napadané zvyšky z potravín, hrubé nečistoty, zvyšky z kartónových krabíc, čím vznikol rozpor s § 10 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Prílohou II, Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín.

Pri kontrole mraziacich boxov na predajnej ploche boli mraziace boxy (čísla: tiko 1,5,11,12) zašpinené napadanými zvyškami z potravín, taktiež mraziace boxy (čísla: tiko 1,8,10,13) mali od hrubých nečistôt, od zvyškov potravín zašpinené zasúvacie lišty dvierok slúžiacich na otváranie/zatváranie mraziacich boxov. Chladiace vitríny na predajnej ploche, v časti v ktorej boli uložené mliečne výrobky sa nachádzali zvyšky z potravín, na niektorých miestach na povrchu chladiacej vitríny sa nachádzali rozrastené mycélia plesní. Týmto vznikol rozpor s § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s Prílohou II, Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín.

V skladovacom priestore pre potravinársky tovar sa nachádzali deratizačné staničky s jedovými nástrahami. Podľa predloženého pracovného listu bola dňa 04.10.2012 vykonaná preventívna kontrola staničiek a doplnenie Ratimoru firmou CSS Slovakia a.s., Sabinovská č.32, Veľký Šariš. Bol predložený plán umiestnenia staničiek v objekte podľa ktorého sa v zázemí skladu nachádzajú 4 staničky. Týmto vznikol rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s § 8 ods. 1 a 2 Výnosu MP a MZ SR č. 28167/2007-OL.

Kontrolou sa zistil predaj potravín s poškodeným obalom a to konkrétne:

- Mladá hus s drobkami, hlbokomrazená, tr.kv.A, 1ks, 3600g, DMT: 28.02.2014 1á-4,19€
- Mrazený krém s rastlinným tukom kakaový 615ml, DMT: 22.01.2014, 1ks, 1á-0,49€
- Sépia krúžky v cestíčku, hlbokomrayené, DMT:22.01.2014 1ks, 1á 2,49€
- Múka hrubá 500g, 2ks, DMT:30.06.2013, 1á-0,42€
- Múka polohrubá 500g, 2ks, DMT:07.06.2013, 1á-0,42€

Týmto vynikol rozpor s § 12 ods. 1, písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s prílohou II, Kapitola IX, ods. 3 Výnosu MP a MZ SR č. 28167/2007-OL

Kontrolou sa zistil neoznačený tovar kodifikovanou formou slovenského jazyka:

- Valenyi, Steinpilye geschnitten 300g, DMT:24.07.2014 1ks, 1á-4,0€
- Freshona, pickled comichons, 330g, DMT: 31.12.2015 2ks, 1á-0,88€

Týmto vznikol rozpor s § 9 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Nakoľko závažnosť zistených nedostatkov bola tak vysoká, že bolo potrebné, aby boli uložené opatrenia na ochranu zdravia ľudí a spotrebiteľa na trhu potravín. Správny orgán rozhodol o uložení opatrenia na mieste podľa § 20 ods. 9 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných s cieľom zabezpečiť overenie dodržiavania potravinového a krmovinového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len Nariadenie EP a Rady (ES) č. 882/2004) tak, ako to je uvedené pod bodom IV. Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Zm/11

a to: Neponúkať na predaj tovar s poškodeným obalom alebo výrobky neoznačené kodifikovanou formou slovenského jazyka.

Výrobky s poškodeným obalom, výrobky nesprávne označené boli stiahnuté z predaja v čase kontroly.

Z uvedených nedostatkov bola vyhotovená fotodokumentácia. Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Zm/11 zo dňa 16.2.2013, prerokované a podpísané s xxx, ktorá vo vyjadrení v bode V. tohto záznamu uviedla: „Beriem na vedomie“.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“ zo dňa 28. marca 2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 03.04.2013.

Účastník konania nevyužil svoje právo na vyjadrenie sa k Upovedomeniu o začatí správneho konania Č.j.: 378/13 zo dňa 28.03.2013.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil zistené nedostatky pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 16.02.2013, dôsledne zvážil a vyhotovil dôkazy. Následne uvádza že:

- pri kontrole mraziaceho boxu v zázemí skladu sa pod regálmi s potravinami nachádzali napadané zvyšky z potravín, hrubé nečistoty, zvyšky z kartónových krabíc, čím vznikol rozpor s § 10 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, kde sa uvádza, že ten kto skladuje potraviny a zložky na ich výrobu, je povinný dodržiavať ustanovenia osobitného predpisu a zabezpečiť čistotu skladovacích priestorov a manipulačného zariadenia na vykonávanie dezinfekcie, dezinsekcie, a deratizácie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v súvislosti s Prílohou II, Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín kde sa uvádza, že všetky predmety, príslušenstvo a zariadenia, s ktorým potraviny prichádzajú do styku musia byť účinne čistené a tam, kde je to potrebné dezinfikované. Čistenie a dezinfekcia sa musí vykonávať s dostatočnou frekvenciou, aby sa zabránilo akémukoľvek riziku kontaminácie,

- pri kontrole mraziacich boxov na predajnej ploche boli v mraziacich boxoch (čísla: tiko 1,5,11,12) napadané zvyškami z potravín. Mraziace boxy na predajnej ploche (čísla: tiko 1,8,10,13) mali od hrubých nečistôt a od zvyškov potravín zašpinené zasúvacie lišty dvierok. Chladiace vitríny na predajnej ploche, v ktorých boli uložené mliečne výrobky, boli špinavé zvyškami z potravín, na niektorých miestach povrchu chladiacej vitríny sa nachádzali rozrastené mycélia plesní. Týmto vznikol rozpor s § 12 ods. 1 písm. b) zákona

č. 152/1995 Z. z. o potravinách podľa, ktorého je ten, kto predáva potraviny vrátane internetového predaja povinný zabezpečiť hygienu predaja podľa osobitného predpisu, najmä vykonávať sústavné upratovanie, čistenie všetkého zariadenia použitého pri predaji, dezinfekciu, a v prípade potreby vykonanie dezinsekcie a deratizácie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, v súvislosti s Prílohou II, Kapitolou V. ods. 1 písm. a) Nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín, kde sa uvádza, že všetky predmety, príslušenstvo a zariadenia, s ktorým potraviny prichádzajú do styku musia byť účinne čistené a tam kde je to potrebné, dezinfikované. Čistenie a dezinfekcia sa musí vykonávať s dostatočnou frekvenciou, aby sa zabránilo akémukoľvek riziku kontaminácie,

– v skladovacom priestore pre potravinársky tovar sa nachádzali deratizačné staničky s jedovými nástrahami. Podľa predloženého pracovného listu bola dňa 04.10.2012 vykonaná preventívna kontrola staničiek a doplnenie Ratimoru firmou CSS Slovakia a.s., Sabinovská č.32, Veľký Šariš. Bol predložený plán umiestnenia staničiek v objekte podľa, ktorého sa v zázemí skladu nachádzajú 4 staničky. Týmto vznikol rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách kde sa uvádza, že prevádzkovatelia sú povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane internetového predaja dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi v súvislosti s § 8 písm. 1 Výnosu MP a MZ SR č. 28167/2007-OL, kde sa uvádza, že prevádzkovateľ je povinný starať sa o ničenie hlodavcov, hmyzu a iných škodcov, vyskytujúcich sa v objektoch a na pozemkoch, na ktorých sú prevádzkarne umiestnené. Jedové nástrahy nesmú byť umiestnené vo výrobných priestoroch a tiež tam, kde sa manipuluje s potravinami alebo surovinami na výrobu potravín. Pri ničení škodcov sa nesmú používať prostriedky, ktoré pôsobia nepriaznivo na zdravotnú bezpečnosť a kvalitu potravín, alebo obsahujú živé choroboplodné zárodky,

– kontrolou sa zistil predaj potravín s poškodeným obalom a to konkrétne:

  - Mladá hus s drobkami, hlbokomrazená, tr.kv. A, 1ks, 3600g, DMT: 28.02.2014 1á-4,19€
  - Mrazený krém s rastlinným tukom kakaový 615ml, DMT: 22.01.2014, 1ks, 1á-0,49€
  - Sépia krúžkz v cestíčku, hlbokomrayené, DMT:22.01.2014 1ks, 1á 2,49€
  - Múka hrubá 500g, 2ks, DMT:30.06.2013, 1á-0,42€
  - Múka polohrubá 500g, 2ks, DMT:07.06.2013, 1á-0,42€

Týmto vynikol rozpor s § 12 ods. 1, písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách kde sa uvádza, že ten kto predáva potraviny vrátane internetového predaja je povinný zabezpečiť hygienu predaja podľa osobitného predpisu v súvislosti s prílohou II, Kapitola IX, ods. 3 Nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín, kde sa uvádza, že potraviny sa musia na všetkých stupňoch výroby, spracovania a distribúcie chrániť pred akoukoľvek kontamináciou, ktorá by mohla spôsobiť, že potraviny budú nevhodné na ľudskú spotrebu, škodlivé pre zdravie alebo kontaminované takým spôsobom, že by bolo bezdôvodné očakávať, že by sa mohli v takom stave konzumovať,

– Kontrolou sa zistil tovar neoznačený kodifikovanou formou slovenského jazyka:

  - Valenyi, Steinpilye geschnitten 300g, DMT:24.07.2014 1ks, 1á-4,0€
  - Freshona, pickled comichons, 330g, DMT: 31.12.2015 2ks, 1á-0,88€

Týmto vznikol rozpor s § 9 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, kde je uvedené, že ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka povinnými údajmi.

IV.

Nedostatky zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 16.02.2013 od: 7:45 do: 12:40 sú porušením ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a predpisov na ich vykonanie. Počtom položiek do 5000 a počtom zamestnancov: 18 sa prevádzka Predajňa potravín LIDL, Starosaská/Medza, 052 01 Spišská Nová Ves zatrieďuje medzi malé prevádzky v súlade s kritériami pre malé prevádzky Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 375/2011 o kritériách posudzovania veľkosti prevádzky.

Nedodržaním hygieny v mraziacom boxe v skladových priestoroch, opätovným nedodržaním hygieny na predajnej ploche v mraziacich boxoch, nedodržaním hygieny v chladiacich boxoch na predajnej ploche, rozmiestnením deratizačných staničiek s jedovou nástrahou v skladových priestoroch, predajom potravín s poškodeným obalom prevádzkovateľ potravinového podniku naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 o potravinách. Opätovným ponúkaním na predaj potravín neoznačených v kodifikovanej podobe slovenského jazyka prevádzkovateľ naplnil znaky skutkovej podstaty § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách. Keďže počas kontroly boli zistené nedostatky, ktoré sa do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 1427/2012/1 zo dňa 29.11.2012 právoplatné: 20.12.2012 opakovali, prevádzkovateľ naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 5 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty.

Naplnením znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, podľa ktorého orgán úradnej kontroly potravín uloží malému prevádzkovateľovi pokutu do 100 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi porušuje povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulácie s nimi a pri ich umiestňovaní na trh. Naplnením znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, podľa ktorého orgán úradnej kontroly potravín uloží malému prevádzkovateľovi pokutu od 100 eur do 10 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi umiestňuje na trh potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti. Naplnením znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 5 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, podľa ktorého ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu, za ktoré bola pokuta uložená podľa odsekov 1 až 3, orgán úradnej kontroly potravín uloží pokutu až do dvojnásobku výšky súm uvedených v odsekoch 1 až 3.

RVPS Spišská Nová Ves uložila účastníkovi konania pokutu za porušenie zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinného do 31.03.2013, pričom v období medzi porušením povinnosti a rozhodovaním ŠVPS SR došlo k zmene právnej úpravy, keďže dňa 01.04.2013 nadobudol účinnosť zákon č. 42/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 152/1995 Z. z.

o potravinách v znení neskorších predpisov. Ide o špecifickú situáciu, kedy v zmysle čl. 50 ods. 6 Ústavy SR (trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre subjekt priaznivejšie), prichádza do úvahy aplikácia ktoréhokoľvek priaznivejšieho z nich.

Ak po spáchaní iného správneho deliktu nadobudne účinnosť nový zákon o potravinách zodpovednosť za iný správny delikt sa posudzuje a pokuta sa uloží podľa zákona účinného v čase spáchania iného správneho deliktu (zásada retroaktivity právnej normy). Podľa neskoršieho zákona sa posudzuje a pokuta uloží iba vtedy, ak je to pre subjekt priaznivejšie.

V tomto prípade sa jedná o delikty spočívajúce v naplnení znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a taktiež § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súvislosti s naplnením znakov skutkovej podstaty uvedených v § 28 ods. 5 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách. Pri súbehu viacerých správnych deliktov (viacčinný súbeh) pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich (rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 28/2007). Na základe analógie sa v danom prípade aplikovali pravidlá pre ukladanie úhrnného trestu, t.j. RVPS Spišská Nová Ves uložila za viaceré delikty sankciu podľa ustanovení vzťahujúcich sa na správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, t. j. sankciu (pokutu) v sadzbe od 200 eur do 20 000 eur.

Pri rozhodovaní o inom správnom delikte vychádzala RVPS Spišská Nová Ves z nasledujúcich dôkazných materiálov, ktoré tvoria obsah spisu: Záznam o úradnej kontrole č. SN/2012/Bö/70 zo dňa 11.11.2012, fotodokumentácia, Rozhodnutie č. j.: 1427/2012/1 zo dňa 29.11.2012 právoplatné dňa 20.12.2012, Záznam o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/Zm/11, fotodokumentácia k záznamu.

Z uvedených dôkazov, ktoré boli zistené a získané zákonným spôsobom, bolo preukázané, že účastník konania svojim konaním porušil povinnosti a požiadavky pri skladovaní, manipulácii a predaji potravín.

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy vecne a miestne príslušného orgánu potravinového dozoru, pričom pri jej určení sa obligatórne prihliada na závažnosť, trvanie mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa. Správny orgán pri uplatňovaní pokuty prihliadal na charakter prevádzky a možné následky poškodenia zdravia spotrebiteľa. Prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je povinný dodržiavať ustanovenia v súlade s právnymi predpismi pokiaľ sa týkajú povinnosti dodržiavania čistoty chladiacich vitrín a mraziacich boxov, je povinný zabezpečiť deratizáciu tým spôsobom aby jedové nástrahy neboli umiestnené na miestach, kde sa manipuluje s potravinami. Prevádzkovateľ je povinný predávať len tovar označený kodifikovanou formou slovenského jazyka. Predaj tovaru s poškodeným obalom môže negatívne ovplyvňuje bezpečnosť a kvalitu potravín s možným dopadom na zdravie spotrebiteľa.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci. Správny orgán nadobudol presvedčenie, že pokuta vo výške 1400,- € je uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je primeranou a zároveň zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Táto pokuta spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť účastníka konania, čím boli splnené hmotnoprávne i procesnoprávne predpoklady rozhodnutia.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.
Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách).
Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa: LIDL Slovenská republika, Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava

Regionálna veterinárna a potravinová správa
Spišská Nová Ves

Duklianska ul. 46, 052 01 Spišská Nová Ves **tel./fax: 053 4813201/053 4813200**

Číslo konania: 444/ 2013/1 Spišská Nová Ves, dňa 14. mája 2013

ROZHODNUTIE

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods.1 písm. d) a § 23 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 152/1995 Z.z. o potravinách) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

účastník konania:
obchodné meno: **Kluknavská mliekareň - obchodno - odbytové družstvo**
sídlo: **055 61 Jaklovce 640**
IČO: **36 603 244**

Porušil povinnosť podľa § 6 ods. 5 písm. b, § 4 ods. 1, § 5 ods. 2) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov, čl. 17 bod 1) nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín (ďalej len nariadenie (ES) č. 178/2002 EP a Rady), § 20 ods. 10) Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky zo 14. augusta 2006 č. 2143/2006 - 100, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca mlieko a výrobky z mlieka (ďalej len Výnos MP SR a MZ SR č. 2143/2006 - 100) a to tým, že vyrobil a uviedol na trh nevyhovujúci výrobok s názvom Slovenská bryndza 125 g s dátumom spotreby 01.04.2013, u ktorého bolo laboratórnym vyšetrením v akreditovanom laboratóriu Štátneho veterinárneho a potravinového ústavu v Dolnom Kubíne zistené nedodržanie obsahu ovčieho syra v bryndzi, čo bolo preukázané nevyhovujúcim laboratórnym nálezom, číslo protokolu o skúške 4576/2013, vzorka Slovenskej bryndze 125 g s dátumom spotreby: 01.04.2013, ktorá bola odobratá v prevádzkarni: Kluknavská mliekareň - obchodno - odbytové družstvo, 055 61 Jaklovce 640, s.č.: SK 4-7-53 ES dňa 18.03.2013 v čase od 9.45 do 10.15 hod. nevyhovela v ukazovateli obsah ovčieho syra v bryndzi, ktorý bol stanovený metódou HPLC/DAD na 39 hm. % /sušina (limit min. 50 hm. %/suš.). Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 2 písm. h) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov,

Za to sa mu podľa § 28 ods. 2 písm. h) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, ukladá

pokuta vo výške **250 €**, slovom dvestopäťdesiat eur**,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici číslo 7000075776/8180, variabilný symbol 4442013 v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

I.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves vykonala v právnom subjekte: Kluknavská mliekareň - obchodno - odbytové družstvo, prevádzka: Kluknavská mliekareň - obchodno - odbytové družstvo, 055 61 Jaklovce 640 s.č. : SK 4-7–53 dňa 18.03.2013 úradný odber vzoriek potravín v čase od 9.45 – 10.15 hod. v zmysle § 20 ods. 1) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, vyhotovený bol protokol o odbere vzorky č. 208 017, vzorka Slovenskej bryndze bola odoslaná na vyšetrenie do akreditovaného skúšobného laboratória ŠVPÚ Dolný Kubín.
Dňa 2.4.2013 bol Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Spišská Nová Ves zaslaný mailom a následne 12.4.2013 poštou Protokol o skúškach č. 4576/2013, vystavený dňa 2.4.2013, vyšetrená vzorka Slovenskej bryndze 125 g s dátumom spotreby: 1.4.2013, nevyhovela v ukazovateli obsah ovčieho syra v bryndzi, ktorý bol stanovený metódou HPLC/DAD na 39 hm. % /sušina (limit min. 50 hm. %/suš.).

Zhodnotenie nálezu: dodaná vzorka vo vyšetrovanom ukazovateli nie je v súlade s požiadavkami Výnosu MP SR a MZ SR č. 2143/2006 - 100, ktorým sa vydáva hlava PK SR a upravujúca mlieko a výrobky z mlieka § 20 ods. 10 - obsah ovčieho syra zo sušiny výrobku je menej ako 50 hmotnostných percent zo sušiny výrobku aj po pripočítaní neistoty merania.

Vykonanou dodatočnou úradnou kontrolou dňa 8. apríla 2013 na základe uvedeného nevyhovujúceho laboratórneho nálezu bolo zistené, že pri výrobe predmetnej vzorky Slovenskej bryndze s dátumom spotreby 1.4.2013, ktorá bola vyrobená 15.03.2013 bolo zistené nedodržanie surovinovej skladby pre výrobu Slovenskej bryndze tak, ako to je popísané v časti III Záznamu o dodatočnej úradnej kontrole potravín č.: 4576/2013/DÚKP/Kr.

Na základe uvedeného bolo výrobcovi v súlade s požiadavkou čl. 54 ods. 2 písm. h) nariadenia (ES) č. 882/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných za účelom zabezpečenia overovania dodržiavania potravinového a krmivového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len nariadenie (ES) č. 882/2004 EP a Rady) uložené opatrenie na mieste:
1. Vykonať nápravné opatrenia a po ich vykonaní zabezpečiť vyšetrenie Slovenskej bryndze v ukazovateli obsah ovčieho syra v Slovenskej bryndzi v akreditovanom skúšobnom laboratóriu. Termín: 30.04.2013.

Vzorka Slovenskej bryndze z ktorej bola odobratá vzorka bola vyrobená a dodaná odberateľovi TESCO Stores SR a.s., Kamenné námestie Bratislava.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 444/2013 zo dňa 17. apríla 2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 22.04.2013. Účastník konania sa v lehote určenej správnym orgánom nevyjadril k podkladu pre rozhodnutie.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil skutočnosti zistené pri prehodnotení výsledku vyplývajúceho z nálezu Protokolu o skúškach č. 4576/2013, vzorka č.: H 2377/2013, Slovenská bryndza 125 g s dátumom spotreby 1.4.2013, vyšetrenie vykonal ŠVPÚ Dolný Kubín. Výsledok vyšetrenia dôsledne zvážil, vyhodnotil dôkazy a následne uvádza:
Podľa § 4 ods. 1) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách prevádzkovatelia sú povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane internetového predaja dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 5 ods. 2) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, ten kto potraviny vyrába, zodpovedá za ich bezpečnosť a kvalitu.

Podľa § 6 ods. 5 písm. b) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, na trh je zakázané umiestňovať potraviny klamlivo označené alebo ponúkané na spotrebu klamlivým spôsobom.

Podľa § 20 ods. 10) Výnosu MP SR a MZ SR č. 2143/2006 - 100, bryndza je prírodný syr, vyrábaný zo zrejúceho ovčieho hrudkového syra alebo zo zmesi zrejúceho ovčieho hrudkového syra a vykysnutého hrudkového syra, alebo zo zmesi skladovaného ovčieho syra a vykysnutého hrudkového syra, bryndza musí obsahovať najmenej 50,0 hmotnostného percenta ovčieho syra zo sušiny výrobku.

Podľa článku 17) nariadenia (ES) č. 178/2002 EP a Rady, prevádzkovatelia potravinárskych podnikov vo všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie v podnikoch, ktoré riadia, zabezpečia, aby potraviny spĺňali požiadavky potravinového práva, ktoré sa týkajú ich činnosti a budú overovať, či sa také požiadavky plnia.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty.

IV.

Zistený nevyhovujúci laboratórny nález výrobku Slovenská bryndza s dátumom spotreby 1.4.2013, ako aj zistenia pri výkone dodatočnej úradnej kontroly potravín tak ako sú uvedené v Zázname č.: 4576/2013/DÚKP/Kr zo dňa 8. apríla 2013 poukazujúce na nedodržanie surovinovej skladby pri výrobe Slovenskej bryndze sú spoľahlivo zisteným a vierohodne preukázaným porušením ustanovení zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách a osobitných predpisov. Uvedeným bola naplnená skutková podstata správneho deliktu podľa § 28 ods. 2 písm. g) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách. Podľa ustanovenia § 28 ods. 2 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 10 000 eur.

RVPS Spišská Nová Ves uložila účastníkovi konania pokutu za porušenie zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách účinného do 31.03.2013, pričom v období medzi porušením povinnosti a rozhodovaním ŠVPS SR došlo k zmene právnej úpravy, keďže dňa 01.04.2013 nadobudol účinnosť zákon č. 42/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Ide o špecifickú situáciu, kedy v zmysle čl. 50 ods. 6 Ústavy SR (trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre subjekt priaznivejšie), prichádza do úvahy aplikácia ktoréhokoľvek priaznivejšieho z nich.

Ak po spáchaní iného správneho deliktu nadobudne účinnosť nový zákon o potravinách zodpovednosť za iný správny delikt sa posudzuje a pokuta sa uloží podľa zákona účinného v čase spáchania iného správneho deliktu (zásada retroaktivity právnej normy). Podľa neskoršieho zákona sa posudzuje a pokuta uloží iba vtedy, ak je to pre subjekt priaznivejšie.

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy vecne a miestne príslušného orgánu potravinového dozoru, pričom pri uplatňovaní sankcie prihliada na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, možné následky poškodenia zdravia spotrebiteľa, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadal na charakter prevádzky a dosah klamlivého tvrdenia pre spotrebiteľa. Výrobca vyrábal a uvádzal na trh falšovanú bryndzu, ktorá nespĺňa kritéria na surovinovú skladbu v zmysle platnej legislatívy.

K povinnostiam prevádzkovateľa potravinárskeho podniku patrí používanie na výrobu potravín takých zložiek, ktoré zabezpečia že výsledný výrobok Slovenská bryndza bude spĺňať požiadavky na kvalitu. Na trh bol uvedený výrobok Slovenská bryndza 125 g nespĺňajúca požiadavku na obsah ovčieho syra v bryndzi.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci.

Správny orgán nadobudol presvedčenie, že pokuta vo výške 250**,- €** je uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je pokutou primeranou a zároveň zodpovedajúcou

zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Táto pokuta spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave, prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.
Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov úradnej kontroly potravín nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách).

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ
RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa: Kluknavská mliekareň - obchodno - odbytové družstvo, 055 61 Jaklovce 640.

REGIONÁLNA VETERINÁRNA A POTRAVINOVÁ SPRÁVA
Spišská Nová Ves

Duklianska ul. 46 **Tel/Fax 0534813201/0534813200**

Číslo konania: 530/2013/1 V Spišskej Novej Vsi, dňa: 28.05.2013

ROZHODNUTIE

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len zákon č. 152/1995 Z.z. o potravinách), v súlade s § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších zmien a doplnení

vo veci

porušení zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách zistených pri výkone úradnej kontroly potravín vykonanej v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách dňa **20. apríla 2013**, **v čase od 8.00 do 11.30 hod., v prevádzke Supermarket SINTRA 043**, **Letná 3170/83, 052 01 Spišská Nová Ves**

rozhodla takto:

Účastník konania:

Obchodné meno: SINTRA spol. s r.o.
Sídlo: **Pluhová 2, 831 03 Bratislava**
IČO: 00 685 232

- porušil § 6 ods. 5 písm. d) a § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a to tým, že dňa 20.4.2013 v čase od 8.00 do 11.30 hod. v prevádzkarni Supermarket SINTRA 043, Letná 3170/83, 052 01 Spišská Nová Ves uvádzal do obehu predajom potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti:
- Heineken – svetlý výčapný ležiak 0,5 L, DMT: 15.04.2013, 4 ks, a – 1,17 eur, o celkovej hmotnosti 2 L a celkovej sume 4,68 eur
- Pepsi – limonáda s kolovou príchuťou 1 L, DMT: 2/2013, 7 ks, a – 1,03 eur, o celkovej hmotnosti 7 L a celkovej sume 7,21 eur

Spolu o hmotnosti 9 L a v celkovej sume 11,89eur.

Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách

Za to sa mu podľa ustanovenia § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách

ukladá pokuta vo výške 200,- eur, (slovom dvesto eur)

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť na účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, **číslo účtu: 7000075776/8180**, **variabilný symbol: 5302013** v lehote **15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.**

I.

Odôvodnenie:

Inšpektori Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves vykonali u podnikateľa: SINTRA spol. s r.o., Pluhová 2, 831 03 Bratislava, IČO: 00 685 232, v prevádzkarni: Supermarket SINTRA 043, Letná 3170/83, 052 01 Spišská Nová Ves dňa: 20. apríla 2013 úradnú kontrolu potravín zameranú na dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z príslušných ustanovení zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov a predpisov vydaných na jeho vykonanie, pri ktorej boli zistené tieto nedostatky:

Počas kontroly bolo zistené umiestňovanie na trh 2 druhov tovaru po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti:

- Heineken – svetlý výčapný ležiak 0,5 L, DMT: 15.04.2013, 4 ks, a – 1,17 eur, o celkovej hmotnosti 2 L a celkovej sume 4,68 eur
- Pepsi – limonáda s kolovou príchuťou 1 L, DMT: 2/2013, 7 ks, a – 1,03 eur, o celkovej hmotnosti 7 L a celkovej sume 7,21 eur

čo je v rozpore s § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Nakoľko závažnosť zistených nedostatkov bola taká vysoká, že bolo potrebné, aby boli do ukončenia správneho konania uložené opatrenia na ochranu zdravia ľudí a spotrebiteľa na trhu potravín, správny orgán rozhodol o uložení opatrení na mieste podľa § 20 ods. 9 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v súlade s článkom 54 ods. 2 písm. b) Nariadenia (ES) č. 882/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných za účelom zabezpečenia overovania dodržiavania potravinového a krmovinového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (ďalej len Nariadenie (ES) č. 882/2004 EP a Rady) tak, ako je uvedené pod bodom IV. Záznamu o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/No/58. Podľa článku 54 ods. 2 písm. b, Nariadenia (ES) č. 882/2004 EP a Rady príslušný orgán na základe zistení pri výkone kontroly z nedodržiavania predpisov zakáže uviesť potraviny na trh.

Zistené skutočnosti boli zdokumentované v Zázname o úradnej kontrole potravín č. SN/2013/No/58 zo dňa 20. apríla 2013 a prerokované so zástupkyňou vedúcej predajne p. xxxx, ktorá sa k nedostatku vyjadrila: „ Beriem na vedomie “.

II.

Účastník konania bol oboznámený o začatí správneho konania listom RVPS Spišská Nová Ves vo veci „Upovedomenie o začatí správneho konania“, číslo konania 530/2013 zo dňa 6.05.2013. V tomto upovedomení bola účastníkovi konania daná možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyjadriť sa k zisteným skutočnostiam, navrhnúť dôkazy, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania v predmetnej veci, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Upovedomenie o začatí správneho konania prevzal účastník konania dňa 10.05.2013. Účastník konania nevyužil svoje právo na vyjadrenie sa

k oznámeniu o začatí správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

III.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci posúdil skutočnosti zistené pri úradnej kontrole potravín vykonanej dňa 20.04.2013, dôsledne zvážil a vyhodnotil dôkazy. Následne uvádza, že:

Predajom potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti boli porušené predpisy: § 6 ods. 5 písm. d) a § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.
Podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, na trh je zakázané umiestniť potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti.
Podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, ten kto predáva potraviny vrátane internetového predaja nesmie predávať potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti.
Umiestňovanie potravín na trh po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti je zanedbaním základných povinností predávajúceho s možným ohrozením zdravia spotrebiteľa.
Potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti musia byť vyradené z predaja a uložené oddelene od ostatných potravín až do ich odstránenia z predajne.

IV.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 5 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách orgány potravinového dozoru v rozsahu svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty.

Zistené nedostatky – umiestnenie na trh 2 druhov potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti, ktorého sa účastník správneho konania preukázateľne dopustil poukazujú na nevykonávanie základných povinností v prevádzke.
Uvádzaním do obehu potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti prevádzkovateľ naplnil znaky skutkovej podstaty uvedenej v § 28 ods. 4 písm. i) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal a zaoberal sa všetkými skutočnosťami týkajúcimi sa predmetu veci. Správny orgán nadobudol presvedčenie, že
pokuta je uložená odôvodnene a v rámci zákonom ustanovenej hranice a je pokutou primeranou a zároveň zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pri určovaní výšky pokuty dostatočne prihliadal na práva samotného účastníka konania, ale zároveň dodržal aj svoju úradnú povinnosť vo verejnom záujme prihliadať na práva a právom chránené záujmy ostatných fyzických a právnických osôb a uložil pokutu vo výške 200,- eur, ktorú určuje zákon a zároveň spĺňa primeraný represívny účinok.

Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť účastníka konania, čím boli splnené hmotnoprávne i procesoprávne predpoklady rozhodnutia. Dôkazy zabezpečené vykonaním úradnej kontroly

potravín považuje správny orgán za dostatočné k preukázaniu postupu účastníka konania v rozpore s citovaným zákonom o potravinách a k naplneniu skutkovej podstaty pre uloženie pokuty.

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy vecne a miestne príslušného orgánu potravinového dozoru, pričom pri jej určení sa obligatórne prihliada na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť a stanovil pokutu vo výške 200,- eur, ktorá je primeraná zisteniam porušenia zákona. Zohľadňuje charakter prevádzky a skutočnosť, že predajom potravín po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti mohla byť narušená kvalita potravín.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Štátnu veterinárnu a potravinovú správu v Bratislave prostredníctvom Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.

Odvolanie podané proti rozhodnutiu orgánov potravinového dozoru nemá odkladný účinok (§ 31 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov). Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je právoplatné rozhodnutie preskúmateľné súdom.

MVDr. Ján Teplan
riaditeľ RVPS Spišská Nová Ves

Doručuje sa (do vlastných rúk)**:** SINTRA spol. s r.o.
Pluhová 2
831 03 Bratislava