

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad
Partizánska 83, 058 01 Poprad

Č. j.: 3054/2014

V Poprade, dňa: 29.12.2014

ROZHODNUTIE

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad, ako správny orgán príslušný podľa § 21 ods. 1 písm. d) a § 23 ods. 5 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, takto

rozhodla:

Účastník konania: **TESCO STORES SR, a.s. , Kamenné Námestie 1/A**
815 61 Bratislava

IČO: **31 321 828**

prevádzka: **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá**

porušil zákaz umiestňovať na trh potraviny iné ako bezpečné, podľa § 6 ods.5 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a zároveň porušil čl. 14 ods. 1, ods. 2 písm. b) a ods. 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 178/2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín v platnom znení (ďalej len Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady), v zmysle ktorého sa potraviny nesmú umiestňovať na trhu, ak nie sú bezpečné, za nebezpečné potraviny sa považujú ak sú nevhodné na ľudskú spotrebu. Pri určovaní toho, či je nejaká potravina nevhodná na ľudskú spotrebu, sa musí brať ohľad na to, či je potravina neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom, a to tým, že dňa **24.07.2014** v čase výkonu úradnej kontroly **od 8:30 do 13:00 hod.** v prevádzke: **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá** umiestňoval na trh potraviny, u ktorých bol zistený výskyt mokrej hniloby u jedného druhu výrobku: zeler bulvový krájaný, balený, dodávateľ: Vitazel & company spol. s r.o., Nová 1473, Marcelová, upravená chladená zelenina , v celkovom množstve 5,4 kg (27 ks) a v celkovej hodnote : 11,83 € a výskyt vošiek na povrchu kukurice lahôdkovej v celkovom množstve 180 ks a v celkovej hodnote 59,40 €.

Prevádzkovateľ už bol v minulosti uznaný vinným za porušenie tejto povinnosti v:

- Rozhodnutí č.j. 2902/2013 zo dňa 20.12.2013 vydanom RVPS Poprad, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2014 , nedostatok bol zistený pri výkone úradnej kontroly potravín dňa 24.11.2013 a je uvedený v zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/PI,BO,JUR/67, kedy prevádzkovateľ umiestňoval na trh výrobok – Ananás voľný, krajina pôvodu Kostarika, odroda: extra sweet, v počte 13 kusov a celkovej hodnote 11,7 €, u ktorého bol v jeho dolnej časti a hornej listovej časti zistený výskyt kolónií plesní bielej a zelenej farby.

Prevádzkovateľovi bola uložená pokuta v zmysle § 28 ods. 4 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z.

o potravinách v znení neskorších predpisov.

- Rozhodnutí č.j. 1321/2014 zo dňa 25.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2014, a nedostatok bol zistený dňa 12.05.2014 a zdokumentovaný v Zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,MA/32, kedy prevádzkovateľ umiestňoval na trh výrobok: Polievková zmes, tácka, 400g, Dodávateľ: Vitazel & company spol. s r.o., Nová 1473, Marcelová, upravená chladená zelenina , v celkovom množstve 2,4 kg a v celkovej hodnote : 7,86 €, u ktorej bol zistený výskyt plesní a hniloby . Prevádzkovateľovi bola uložená pokuta v zmysle § 28 ods. 4 písm. a) v spojení s § 28 ods. 7 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. a) v spojení s § 28 ods. 8 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Ďalej **porušil** zákaz umiestňovať potraviny na trh po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti, podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a zákaz predávať potraviny po uplynutí minimálnej trvanlivosti podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a to tým, že dňa **24.07.2014** v čase výkonu úradnej kontroly **od 8:30 do 13:00 hod.** v prevádzke: **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá** ponúkal na predaj potraviny po uplynutom dátume minimálnej trvanlivosti:

Budiš, nealkoholický nápoj s príchuťou grepu s cukrom a sladidlami, DMT: 09.07.14 v celkovom množstve: 4,5l a celkovej hodnote: 1,59 € ,

Happy day, pomarančový ovocný sirup vyrobený z koncentrátu, 0,7l, DMT: 01.07.14, v celkovom množstve: 4,2 l a celkovej hodnote: 17,94 € ,

Nesquiuk, nestlé raňajkové cereálie, 250 g, DMT: 19.07.2014, v celkovom množstve: 1, 75 kg, a celkovej hodnote: 14,63 € .

Uvedeným konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Za to sa mu podľa § 28 ods. 4 písm. a) v spojení s § 28 ods.8 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov **ukladá :**

pokuta vo výške **1 000 000 €**, slovom: **jeden milión eur**

Uloženie pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do **15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na príjmový účet Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Poprad, vedeného Štátnou pokladnicou, číslo účtu **IBAN SK46 8180 0000 0070 0007 5063**. Pri platbe uvádzajte variabilný symbol 30542014

Odôvodnenie

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad vykonala dňa **24.07.2014** u účastníka konania **TESCO STORES SR, a.s. , Kamenné Námestie 1/A ,831 04 Bratislava, IČO: 31 321 828** v prevádzke **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá** úradnú kontrolu potravín, zameranú na kontrolu kvality predávaných druhov tovarov a tovarov po DS/DMT, kontrolu označovania potravín, kontrolu prevádzkovej hygieny, kontrolu hygieny skladovania, kontrolu hygienického a sanitačného režimu a plánu HACCP, kontrolu výsledovateľnosti potravín, kontrolu výrobkov v rámci politiky kvality EÚ na základe prípisu ŠVPS SR Bratislava č. 2328/09-368 zo dňa 21.10.2009

Kontrola výrobkov v rámci politiky kvality EÚ na základe prípisu ŠVPS SR Bratislava č.2328/09-368 zo dňa 21.10.2009, kontrolu predaja lahôdkarských výrobkov na základe listu ŠVPS SR č. 4129/2012-330 zo dňa 07.12.2012 , kontrolu ovocia a zeleniny - vhodnosť na ľudskú spotrebu a kontrolu medu.

1) Účastník konania dňa **24.07.2014** v čase výkonu úradnej kontroly **od 8:30 do 13:00 hod.** v prevádzke **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá** umiestňoval na trh potraviny, u ktorých boli zistené senzorické zmeny a to výskyt mokrej hniloby u jedného druhu výrobku: zeler buľvový krájaný, balený, dodávateľ: Vitazel & company spol. s r.o., Nová 1473, Marcelová, upravená chladená zelenina , v celkovom množstve 5,4 kg (27 ks) a v celkovej hodnote : 11,83 € a výskyt vošiek na povrchu kukurice lahôdkovej v celkovom množstve 180 ks a v celkovej hodnote 59,40 €, ktoré boli na mieste posúdené inšpektormi RVPS Poprad (certifikát o spôsobilosti pre senzorické posudzovanie potravinárskych a poľnohospodárskych výrobkov reg. č. 119/2011) ako potraviny nevhodné na ľudskú spotrebu.

V zmysle § 6 ods.5 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov je na trh zakázané umiestňovať potraviny iné ako bezpečné a v zmysle čl. 14 ods.1 a ods. 2 písm. b) a ods. 4 Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady sa potraviny nesmú umiestňovať na trhu, ak nie sú bezpečné a za nebezpečné potraviny sa budú považovať potraviny, ak sú nevhodné na ľudskú spotrebu. Pri určovaní toho, či je nejaká potravina nevhodná na ľudskú spotrebu, sa musí brať ohľad na to, či je potravina neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom.

Na základe týchto skutočností, zdokumentovaných v Zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52, bolo prevádzkovateľovi potravinárskeho podniku v zmysle § 20 ods. 9 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov uložené opatrenie na mieste :

Zákaz predaja potravín: zeler buľvový a kukurica lahôdková uvedeného v bode 9 časti III tohto záznamu.

Termín: od 24.07.2014, 10:00 hod.

Za účelom overenia plnenia uloženého opatrenia bola dňa 25.07.2014 vykonaná v uvedenej prevádzke dodatočná úradná kontrola potravín č. záznamu PP/2014/BI,ST,CA, BO, SK/52/DÚKP/JUR,ST/58, ktorou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt znehodnotil hore uvedené druhy potravín dňa 24.07. 2014 v čase 12:54 hod., k čomu bol predložený doklad „seznam korekcií zásob“ na 150 ks kukurice lahôdkovej a 5,4 kg zeleru krájaného.

2) Ďalej zistila, že účastník konania dňa **24.07.2014** v čase výkonu úradnej kontroly **od 8:30 do 13:00 hod.** v prevádzke **Supermarket TESCO, Spišská Belá, Ul. SNP č. 2569/9, 059 01 Spišská Belá** ponúkal na predaj potraviny po uplynutí dátume minimálnej trvanlivosti:

Budiš, nealkoholický nápoj s príchutou grepu s cukrom a sladidlami, perlivý, 1,5l, od výrobcu: Slovenské pramene a žriedla, a.s., Budiš 038 23 Dubové, DMT: 09.07.14, v celkovom množstve: 4,5l a celkovej hodnote: 1,59 €

Happy day, pomarančový ovocný sirup vyrobený z koncentrátu, 0,7l, DMT: 01.07.14, od výrobcu: Rauch Frucht säfte, GmbH & CoOG, A-6830 Rankweil Langgasse 1, Austria, v celkovom množstve: 4,2 l a celkovej hodnote: 17,94 €

Nesquiuk, nestlé raňajkové cereálie, 250 g, DMT: 19.07.2014, od výrobcu: Cereal Partners Poland, Toruń – Pacific Sp.z.o.o., Poland, v celkovom množstve: 1, 75 kg, a celkovej hodnote: 14,63 €, týmto prevádzkovateľ porušil § 6 odst.5 písm. d) a § 12 odst. písm. h) zákona 152/1995 Z.z. o potravinách.

V zmysle § 6 ods. 5 písm. d) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov je zakázané umiestňovať na trh potraviny po uplynutom dátume minimálnej trvanlivosti a v zmysle § 12 odst.1 písm. h) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov, je zakázané predávať potraviny po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti.

Na základe týchto skutočností, zdokumentovaných v Zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52, bolo prevádzkovateľovi potravinárskeho podniku v zmysle § 20 ods. 9 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov uložené opatrenie na mieste :

Stiahnuť z predaja výrobky po uplynutom dátume minimálnej trvanlivosti uvedené v bode 2 časti III tohto záznamu.

Termín: od 24.07.2014, 11:00 hod.

Uvedené potraviny boli stiahnuté z predaja ešte v čase kontroly.

Podľa § 20 ods. 11 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov, ak prevádzkovateľ nesúhlasí s uloženým opatrením, môže proti nemu podať ústne námietky, ktoré orgán úradnej kontroly uvedie v zázname alebo ich môže podať písomne do piatich pracovných dní. Voči uvedeným opatreniam manager prevádzky p. XXXXXXXXXXXX nenamietal a nenamietal ani prevádzkovateľ písomne v lehote 5 pracovných dní.

Skutočnosti zistené počas kontroly sú zaznamenané v Zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52 zo dňa 24.07.2014, v ktorom sa manager prevádzky, p. XXXXXXXXXXXX vyjadril „Nesúhlasíme s postupom inšpektorov pri vykonávaní senzorickej kontroly kukurice lahôdkovej a z celkového počtu 180 ks ktoré sú v inšpekčnom zázname označené ako nevyhovujúce, je nevyhovujúce po vytriedení 150 ks.

Nesúhlasíme s ich postupom preverovania senzorickej kontroly na balení tovar zeler bulvový krájaný, z dôvodu, že rozpoznanie nekvality tovaru je možné až po rozbalení výrobku a nie je viditeľná voľným okom. Fotodokumentácia bola žiadaná zo strany obchodu, ale zo strany RVPS nebola poskytnutá. Budem informovať centrálnu kanceláriu.“

Dňa 01.08.2014 bolo na RVPS Poprad doručené „Doplnenie vyjadrenia k záznamu o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52- námietka“ zaevidované pod č. 1627/2014, v ktorom bolo zaslané doplňujúce stanovisko spoločnosti:

Kontrola kvality ovocia a zeleniny pri obchodovaní a predaji spadá pod kontrolu spoločnej organizácie trhu poľnohospodárskych výrobkov.

*Zákon č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších právnych predpisov nesporne vymedzuje rozsah oblastí, na ktorú **nie je možné tento právny predpis aplikovať** a to aj napriek tomu, že obsahuje všeobecné vymedzenie potravinovej látky alebo výrobku. V zmysle predmetného ustanovenia § 1 ods. 3 zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách : „Tento zákon sa **nevzťahuje** na vykonávanie úradných kontrol na overovanie dodržiavania predpisov o organizovaní spoločného trhu s poľnohospodárskymi výrobkami.“*

*Na základe vyššie uvedeného trváme na tom, že kontrolu predávaného ovocia a zeleniny je možné **hodnotiť a posudzovať zásadne** v zmysle obchodných noriem t.j. Vykonávacie Nariadenie komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7.júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania Nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny (ďalej iba Nariadenie 543/2011), ako aj v zmysle zákona 491/2001 Z.z. o organizácii trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami v znení neskorších predpisov. Podľa uvedeného Vykonávacieho Nariadenia č. 543/2011 sa posudzuje zhoda vybraných produktov s obchodnými normami, teda posudzuje sa kvalita ovocia a zeleniny. Obchodné normy povoľujú pri jednotlivých komoditách určité maximálne množstevné percentá odchýlok ovocia a zeleniny, ktoré môžu byť napadnuté*

hnilobou. Uvedené Vykonávacie Nariadenie je potrebné aplikovať prednostne z dôvodu uplatňovania zásady prednosti komunitárneho práva pred vnútroštátnym právom. Preto je nevyhnutné, aby správne orgány vyhodnocovali kvalitu ovocia a zeleniny podľa obchodných noriem v súlade s metódami a postupmi kontroly uvedenými vo Vykonávacom Nariadení č. 543/2011 a určili percentuálne nevyhovujúce množstvo výrobkov a vyhodnotili percentuálne množstvo výrobkov napadnutých hnilobou v súlade s povolenou odchýlkou. Následne je potrebné, aby správny orgán aplikoval ustanovenia zákon č. 491/2001 Z.z. o organizácii trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami, ktorý v § 9 ods. 7 ustanovuje, že kontrola zhody s obchodnými normami čerstvého ovocia a zeleniny, rezaných kvetov a kontrolu čerstvosti, minimálnej veľkosti a hmotnosti rýb a rybných výrobkov podliehajúcich spoločnej organizácii trhu vykonáva podľa osobitných predpisov (Vykonávacie Nariadenie komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7.júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania Nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny) štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky a regionálna veterinárna a potravinová správa. Zákon č. 491/2001 Z.z. o organizácii trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami upravuje v § 10a výšku pokút pri porušení osobitných predpisov v oblasti organizovania trhu (s odkazom na Vykonávacie Nariadenie komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7.júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania Nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny).

Pri posudzovaní, či je niektorá potravina nevhodná na ľudskú spotrebu a nebezpečná sa musí brať ohľad na obvyklé podmienky, v akých spotrebiteľ potravinu konzumuje. V tomto prípade spotrebiteľ konzumuje zeleninu po umytí, očistení a odstránení nejedlých častí. Senzorické hodnotenie správneho orgánu na mieste o nevhodnosti použitia uvedenej zeleniny na ľudskú spotrebu považujeme za nedostatočné, nepreukázané a nezákonné a to z dôvodu, že správny orgán nevykonal žiadne dokazovanie, ale svoje zistenia opiera len o konštatovanie na mieste.

Vzhľadom na vyššie uvedené trváme na tom, že pri kontrole zeleniny nebola a nie je vyhodnotená zhoda predávanej zeleniny v zmysle Nariadenia č. 543/2011 a jeho príloh, čím došlo k nedostatočnému a nesprávne zistenému skutkovému stavu veci.

Ďalej by sme chceli poukázať na nesprávny úradný postup správneho orgánu pri výpočte nevyhovujúceho množstva z výrobku kukurica lahôdková (výskyt vošiek). V zmysle Záznamu o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52 bol tento výrobok nevyhovujúci v množstve 180 ks, s uvedeným tvrdením však nesúhlasíme, pretože správny údaj nevyhovujúceho množstva je 150 ks. Na základe konania správneho orgánu bol výsledok kontroly potravín skreslený.

Počas kontroly potravín bolo kontrolované množstvo zeleniny prebraté zákazníkmi, čo spôsobilo výrazný nepomer nevyhovujúcich výrobkov zistených na predajnej ploche a nesprávne vyhodnotenie zistených nedostatkov v neprospech potravinárskeho podniku.

Ďalej by sme chceli poukázať na priebeh sensorického hodnotenia na mieste na výrobku Zeler bul'vový krájaný, balený, dodávateľ: Vitazel& company spol. s r.o., Nová 1473, Marcelová, upravená chladená zelenina. V zmysle Záznamu o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52 bolo sensorické posúdenie vykonané cez obalový materiál na výrobku bez jeho ďalšieho rozbalenia. Na základe vyššie uvedeného bolo sensorické hodnotenie správneho orgánu vykonané nedostatočným spôsobom, v dôsledku tejto skutočnosti nie je možné na dôkazy získané takýmto postupom prihliadať.

Ďalej by sme chceli poukázať na nezákonný postup správneho orgánu pri vykonávaní úradnej kontroly potravín a v priebehu získavania dôkazov. Správny orgán odňal účastníkovi konania právo oboznámiť sa s vyhotovenou fotodokumentáciou a to napriek tomu, že táto fotodokumentácia bola v závere úradnej kontroly výslovne žiadaná zamestnankyňou našej

spoločnosti (vid' Záznam o úradnej kontrole potravín č. PP/2014/BI,ST,CA,BO,SK/52 vo vyjadrení zodpovedného zamestnanca k preukázaným kontrolným zisteniam).

Zo znenia § 3 odst. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyplýva zásada aktívnej súčinnosti účastníka konania, ktorá vychádza z koncepcie, že účastník konania je aktívnym činiteľom tohto procesu, a nie iba pasívnym objektom činnosti správnych orgánov. Premietnutie tejto zásady do správneho konania sa prejavuje v tom, že v celom priebehu konania sa ráta s aktívnou spoluúčasťou účastníka konania. Správny poriadok ukladá správnym orgánom vytvárať pre takúto spoluúčasť optimálne podmienky. Uplatňovanie zásady aktívnej súčinnosti účastníkov konania je dôležité najmä vo fáze zisťovania podkladov pre rozhodnutie. Vzhľadom k tomu, že nám bola odňatá možnosť oboznámiť sa s vyhotovenou fotodokumentáciou, považujeme konanie správneho orgánu za konanie v rozpore s právom na spravodlivý proces, konkrétne s právom účastníka konania zoznámiť sa pri konaní s každým dôkazom a možnosť vyjadriť sa.

V tejto súvislosti je namieste, aby správny orgán prihliadal aj na ustanovenia a zásady Správneho poriadku, podľa ktorých majú správne orgány spoľahlivo a presne zistiť skutkový stav veci a postupovať v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi. V tomto prípade nie je možné považovať predmetné konanie v súlade s platnou legislatívou a výsledky, ktoré boli získané takýmto konaním za zákonné. **Základným právom účastníkov konania je právo na to, aby správne orgány postupovali v správnom konaní v súlade so zákonom a inými všeobecne záväznými predpismi.**

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame správny orgán, aby v predmetnej veci nezačínal správne konanie.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad zaslala účastníkovi konania upovedomenie o začatí správneho konania vo veci zistených porušení zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov alebo predpisov vydaných na jeho vykonanie spolu s prílohou, ktorú tvorila fotodokumentácia zistených nedostatkov a v ňom účastníka konania vyzvala, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadril k podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhol jeho doplnenie.

Upovedomenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 18.08.2014 a účastník konania sa v lehote určenej správnym orgánom vyjadril k podkladu rozhodnutia listom: „Upovedomenie o začatí správneho konania“ doručeným dňa 26.08.2014 a zaevidovaným pod č. 1781/2014, v ktorom bolo zaslané doplňujúce stanovisko spoločnosti **v totožnom znení** ako stanovisko spoločnosti uvedené v liste „Doplnenie vyjadrenia k záznamu o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52- námietka“ zaevidované pod č. 1627/2014 doručené na RVPS Poprad dňa 01.08.2014, ktorého znenie je uvedené vyššie. V závere listu „Upovedomenie o začatí správneho konania“ doručeného dňa 26.08.2014 a zaevidovaného pod č. 1781/2014 účastník konania žiada správny orgán o zastavenie správneho konania.

K uvedeným vyjadreniam účastníka konania možno konštatovať, že úradná kontrola potravín vykonaná dňa 24.07.2014, ktorej výsledky sú uvedené v zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52 bola vykonaná v zmysle zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. V rámci tejto kontroly bola vykonaná aj kontrola ovocia a zeleniny – posúdenie vhodnosti na ľudskú spotrebu. Vykonanou kontrolou bolo zistené umiestňovanie na trh dvoch druhov zeleniny nevhodných na ľudskú spotrebu, a to pre výskyt mokrej hniloby (zeler bul'vový) a výskyt vošiek (kukurica lahôdková) tým došlo k porušeniu povinností vyplývajúcich zo zákona NR SR č.152/1995 Z.z. o potravinách § 6 ods.5 písm. a) a Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. b). Senzorické posúdenie ovocia a zeleniny na mieste bolo vykonané inšpektormi RVPS Poprad, ktorí absolvovali senzorické skúšky, na základe ktorých im boli vydané platné certifikáty o spôsobilosti pre senzorické posudzovanie potravinárskych a poľnohospodárskych výrobkov

vydané Štátnym veterinárnym a potravinovým ústavom v Bratislave (SNAS Reg.No. 050/O-011) v zmysle Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady, zmysle ktorého sa: „Pri určovaní toho či je nejaká potravinu nevhodná pre ľudskú spotrebu, musí brať ohľad na to , či je potravinu neprijateľná na ľudskú spotrebu podľa jej určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom , pokazením alebo rozkladom“. Inšpektori posudzovali zeleninu po rozbalení (zeler bul'vový - balený v priehľadnom obale), ako je zrejmé z fotodokumentácie vyhotovenej počas úradnej kontroly potravín a priamo v prepravke celú dávku nebalenej kukurice lahôdkovej. Počas celej kontroly inšpektorov sprevádzal manažér prevádzky p. Radoslav Dzurina, ktorý bol aj priebežne oboznamovaný so zistenými nedostatkami. Účastníkovi konania nebolo odopreté zo strany RVPS Poprad vyhotoviť si súběžne fotodokumentáciu zo zistených nedostatkov . Fotodokumentácia zo strany správneho orgánu bola účastníkovi konania doručená spolu s upovedomením o začatí správneho konania.

Účastník konania sa k zisteným nedostatkom vyjadril v lehote určenej správnym orgánom v upovedomení o začatí správneho konania a orgán úradnej kontroly potravín vzal predmetné vyjadrenie do úvahy.

Námietka popísaná účastníkom konania podľa jej obsahu nebola námietkou voči uloženému opatreniu, ale námietkou voči postupu inšpektorov pri posudzovaní potravín, čiže nešlo o námietku v zmysle § 20 ods. 11 zákona NR SR 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Vznesená námietka nemá vplyv na posúdenie jeho zodpovednosti za zistené protiprávne konanie a nemenia zistený skutkový stav, pretože prevádzkovatelia potravinárskych podnikov sú povinní vykonať všetky potrebné opatrenia, ktorými zabezpečia, aby a umiestňovali na trh len potraviny bezpečné – vhodné na ľudskú spotrebu a neporušovali právo spotrebiteľa na zakúpenie bezpečných a kvalitných potravín .

V zmysle zákona o potravinách ten, kto predáva potraviny, zodpovedá za bezpečnosť a kvalitu predávaných potravín.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad rozhodnutím č.j.: 1917/2014 zo dňa 16.09.2014 uložila účastníkovi konania za zistené porušenie zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a právnych aktov Európskej únie (Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady) uložila pokutu vo výške 15 000 €.

Účastník konania dňa 07.10.2014 podal voči vyššie uvedenému rozhodnutiu odvolanie a Štátna veterinárna a potravinová správa SR (ŠVP SR) ako odvolací orgán rozhodnutím č.k.: 3522/2014 zo dňa 14.11.2014 Rozhodnutie Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy č. j.: 1917/2014 zrušila a vrátila ako prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Pri rozhodovaní o inom správnom delikte vychádzala Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad z nasledujúcich dôkazných materiálov, ktoré tvoria obsah spisu: Záznam o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52 zo dňa 24.07.2014, záznam o dodatočnej úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,CA,BO,SK/52/DÚKP/JUR,ST/58, fotodokumentácia vyhotovená počas úradnej kontroly potravín, Rozhodnutie RVPS Poprad č.j. 2902/2013 zo dňa 20.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.01.2014 a Rozhodnutie RVPS Poprad č.j. 1321/2014 zo dňa 25.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2014, upovedomenie účastníka konania o postupe spisového materiálu odvolaciemu orgánu č. 2307/2014 zo dňa 21.10.2014, Rozhodnutie ŠVPS SR č.k: 3522/2014 zo 14.11.2014.

Z uvedených dôkazov, ktoré boli zistené a získané **zákonným** spôsobom, bolo preukázané, že účastník konania svojím konaním porušil:

- **zákaz** umiestňovať na trh potraviny iné ako bezpečné, podľa § 6 ods.5 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a zároveň

porušil čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. b) a ods. 4 Nariadenia ES 178/2002 EP a Rady), umiestňovať potraviny na trh, ak nie sú bezpečné, za nebezpečné potraviny sa považujú ak sú nevhodné na ľudskú spotrebu. Pri určovaní toho, či je nejaká potravinová nevhodná na ľudskú spotrebu, sa musí brať ohľad na to, či je potravinová neprijateľná pre ľudskú spotrebu podľa určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie vonkajším vplyvom alebo iným hnilobným procesom, pokazením alebo rozkladom, čím naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

- **zákaz** umiestňovať potraviny na trh po uplynutí dátumu minimálnej trvanlivosti, podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov a zákaz predávať potraviny po uplynutí minimálnej trvanlivosti podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov, čím naplnil všetky znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa § 28 ods. 4 písm. i) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov

Nakoľko správny poriadok neupravuje postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých iných správnych deliktov, správny orgán pri ukladaní pokuty uplatnil na základe analógie legis tzv. absorpčnú zásadu, ktorej podstata tkvie v absorpcii sadičiek (prísnejší trest pohlcuje miernejší) a ukladá pokutu za iný správny delikt podľa § 28 ods.4 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov, teda podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na iný správny delikt najprísnejšie postihnuteľný. Ako najprísnejšie postihnuteľný iný správny delikt z iných správnych deliktov, ktorých sa prevádzkovateľ potravinárskeho podniku dopustil, správny orgán určil porušenie **zákazu umiestňovať na trh potraviny iné ako bezpečné.**

Dôvodom takéhoto postupu zo strany správneho orgánu bola skutočnosť, že potraviny, ktoré boli účastníkom konania uvádzané na trh a vykazovali senzorické zmeny boli potraviny neprijateľné na ľudskú spotrebu podľa ich určeného použitia, a to z dôvodov kontaminácie hnilobným procesom a rozkladom, prítomnosťou biologických škodcov a taktiež zohľadnil skutočnosť, že zákon NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov výslovne zakazuje do obehu uvádzať potraviny iné ako bezpečné, pričom za nebezpečné sa považujú aj potraviny nevhodné na ľudskú spotrebu.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad ako správny orgán vzala pri rozhodovaní o inom správnom delikte do úvahy, že v prípade hore uvedených nedostatkov išlo už tretíkrát o opakované zistenia, nakoľko boli tieto nedostatky u účastníka konania zistené už v minulosti, a to pri výkone úradnej kontroly potravín dňa 24.11.2013. Na základe tejto kontroly bola v minulosti účastníkovi konania uložená pokuta v zmysle **§ 28 ods. 4 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov vo výške 2000 €** a to Rozhodnutím RVPS Poprad č.j. 2902/2013 zo dňa 20.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.01.2014.

Ďalej pri výkone úradnej kontroly potravín dňa 12.05.2014 zdokumentovanej v Zázname o úradnej kontrole potravín č. PP/2013/BI,ST,MA/32, na základe ktorej mu bola uložená pokuta v zmysle **§ 28 ods. 4 písm. a) v spojení s § 28 ods. 7 zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov** v Rozhodnutí č.j. 1321/2014 zo dňa 25.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2014 uložená sankcia **3000 eur.**

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona NR SR č. 152/1995 Z.z. o potravinách v znení neskorších predpisov orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi umiestňuje na trh potraviny, ktoré nie sú bezpečné, sú zdraviu škodlivé a nevhodné na ľudskú spotrebu alebo sú skazené a v zmysle § 28 ods. 8 zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov ak do jedného roka odo dňa

nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu povinností, za ktoré bola pokuta uložená podľa odseku 7, orgán úradnej kontroly uloží pokutu od 1 000 000 eur do 5 000 000 eur.

Opakované zistenie hore uvedených nedostatkov u účastníka konania preukazuje, že doterajšie uložené sankcie nemajú na neho žiaden výchovný či represívno-preventívny účinok. Účastník konania sa podľa uvedených skutočností svojim konaním nesnaží eliminovať opätovný výskyt nedostatkov a predchádzať tak negatívnym kontrolným zisteniam zo strany kontrolného orgánu a preto aj z tohto dôvodu sa správny orgán rozhodol uložiť pokutu v stanovenej výške.

Pri určení výšky uloženej pokuty sa prihliadalo na následky protiprávneho konania, mieru zavinenia, trvanie a minulosť prevádzkovateľa.

Čo sa týka závažnosti konania, uvádzanie na trh potravín poškodených hnilobným procesom a s biologickými škodcami - voškami, čiže nevhodných na ľudskú spotrebu predstavuje bezprostredné riziko pre zdravie ľudí. Potraviny sa musia na všetkých stupňoch distribúcie chrániť pred akoukoľvek kontamináciou, ktorá by mohla spôsobiť, že budú nevhodné na ľudskú spotrebu, škodlivé pre zdravie alebo kontaminované takým spôsobom, že by bolo bezdôvodné očakávať, že by sa mohli v takom stave konzumovať.

Miera zavinenia je v tomto prípade v plnej výške na účastníkovi konania, ktorý prostredníctvom svojej prevádzky predáva potraviny konečnému spotrebiteľovi a nesie tak objektívnu zodpovednosť za dodržiavanie požiadaviek stanovených zákonom NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Účastníkovi konania nebolo preukázané úmyselné protiprávne konanie, ale umiestňovanie na trh potravín nevhodných na ľudskú spotrebu poukazuje na zanedbanie základných povinností predávajúceho, ktorý je povinný na všetkých stupňoch výroby, spracovania a distribúcie potravín dodržiavať požiadavky upravené zákonom NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

Doba trvania protiprávneho stavu bola minimálne v čase výkonu úradnej kontroly potravín.

Správny orgán sa zaoberal aj minulosťou prevádzkovateľa a zistil, že prevádzkovateľ už bol uznaný vinným za porušenie povinnosti zákazu umiestniť na trh potraviny iné ako bezpečné v Rozhodnutí RVPS Poprad č.j. 2902/2013 zo dňa 20.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2014, kde mu bola uložená sankcia vo výške 2000 eur a v Rozhodnutí č.j. 1321/2014 zo dňa 25.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2014 a kde mu bola uložená sankcia 3000 eur .

Pokuta vo výške 1 000 000 eur je uložená v zmysle zákona nevybočuje z medzí ustanovených zákonom, je pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Vzhľadom na minulosť prevádzkovateľa je zrejmé, že doterajšie sankcie svoj cieľ nesplnili, preto nie je dôvod uložiť nižšiu pokutu.

Na základe vyššie uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Poprad do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

MVDr. Štefan Kohút
riaditeľ RVPS Poprad

Rozhodnutie sa doručuje: **TESCO STORES SR, a.s. , Kamenné Námestie 1/A**
815 61 Bratislava